

# Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2022 в Московском районе Санкт-Петербурга

## Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	2
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ.....	4
МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ:.....	19
1.1. Русский язык.....	19
1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ .....	19
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ .....	21
3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ .....	22
4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ .....	31
5. РЕКОМЕНДАЦИИ: .....	41
6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ: .....	43
1.2. Математика.....	45
1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ.....	45
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО МАТЕМАТИКЕ.....	48
3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ .....	50
4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ .....	59
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2022 ГОДА.....	66
6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ .....	71
1.3. Обществознание.....	72
1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.....	72
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ .....	74

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитического отчет о результатах ЕГЭ в Московском районе Санкт-Петербурга.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ЕГЭ в районе;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников района на ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в дорожную карту по развитию районной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки ОО, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### **Структура отчета:**

Пояснительная записка.

Общая информация о проведении и результатах ЕГЭ на территории Московского района СПб в 2022 году.

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам

- 1.1. Русский язык
- 1.2. Математика
- 1.3 Обществознание

### **Отчет может быть использован:**

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками районных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (СПб ЦОКОиИТ, РИС ГИА-11 маски).

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ПГ/АППГ	Прошлый год/Аналогичный период прошлого года

## **ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ на территории Московского района Санкт-Петербурга в 2022 году**

Основной этап государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в Московском районе Санкт-Петербурга проведён в сроки, установленные приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021 г. №835/1480 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ГВЭ по программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году".

В городе Санкт-Петербурге подготовка и проведение государственной итоговой аттестации (ГИА) в 2021-2022 учебном году осуществляется в соответствии с «Организационно-территориальной схемой», Распоряжение Комитета по образованию от 21.02.2022 г. №337-р "Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году".

Подготовка размещенных на базе общеобразовательных учреждений Московского района Санкт-Петербурга пунктов проведения экзаменов, была осуществлена с учетом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, а именно:

- с целью максимального разобщения сотрудников ППЭ, участников экзамена, исключения скопления участников экзамена при входе в ППЭ, а также в зонах рекреации обеспечен приход сотрудников ППЭ и участников экзамена по заранее составленному графику;
- при входе в ППЭ установлены дозаторы с антисептическим средством для обработки рук;
- обеспечено наличие бесконтактного термометра для проведения обязательной термометрии всех участников экзаменов и сотрудников ППЭ с целью выявления и недопущения лиц с признаками респираторных заболеваний;
- обеспечено соблюдение социальной дистанции не менее 1,5 метров, в том числе при размещении участников экзамена в аудиториях ППЭ, рассадка участников экзамена в аудитории осуществлялась зигзагообразно;
- были дооснащены ППЭ оборудованием для обеззараживания воздуха, предназначенным для работы в присутствии детей;
- обеспечены сотрудники ППЭ, присутствующих на экзамене, средствами индивидуальной защиты;
- организован питьевой режим с использованием воды в емкостях промышленного производства, в том числе через установки с дозированным

- разливом воды (кулеры, помпы и т.п.), обеспечено достаточное количество одноразовой посуды и проведение обработки кулеров и дозаторов;
- проведены генеральные уборки с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму мест проведения экзаменов до их начала и после завершения.
  - Для проведения ЕГЭ в Московском районе было организовано 17 стационарных пунктов проведения экзаменов и 17 надомных. Для работы на пунктах были задействованы: 57 Члена государственной комиссии (из них 36 с токенами), 37 руководителей пунктов, организаторов в аудитории 898 и вне аудиторий 411, технических специалистов 71, 10 ассистентов, 253 общественных наблюдателя (вместе с СИЦ). Для проведения было задействовано 323 станции печати + 81 резервная, 34 станции авторизации и 34 станции сканирования, принтеров 323 + 81 резервный.
  - Участников 2118: из них 458 выпускники прошлых лет и 1660 выпускников текущего года школ района (1601 чел. плюс кадеты 59 чел.).

Все пункты района обеспечены онлайн - видеонаблюдением.

На базе Информационно-методического центра был создан районный ситуационный центр для дистанционного наблюдения за соблюдением установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации.

Таким образом, к проведению экзаменов было привлечено свыше тысячи специалистов образовательных организаций.

*Таблица. Выбор предметов ЕГЭ 2022 в Московском районе СПб.*

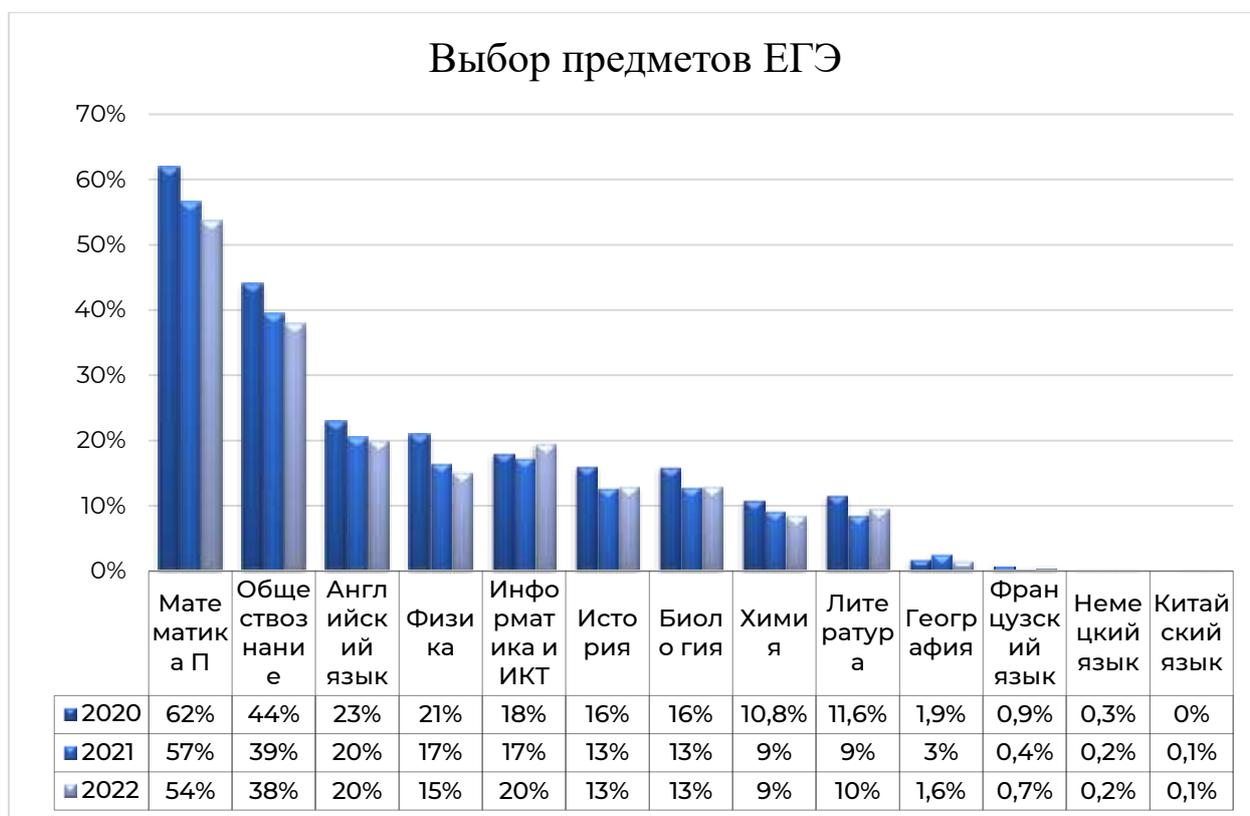
Предмет	Количество	Процент от числа участников (2118)	Процент от числа человеко/экзаменов
Английский язык	375	18%	5,96
Биология	272	13%	4,32
География	33	2%	0,52
Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	352	17%	5,59
История	253	12%	4,02
Китайский язык	2	0,09%	0,03
Литература	206	10%	3,27
Математика базовая	847	40%	13,46
Математика ГВЭ	2	0,09%	0,03
Математика профильная	989	47%	15,72
Немецкий язык	4	0,19%	0,06
Обществознание	699	33%	11,11
Русский язык	1793	85%	28,50
Русский язык ГВЭ	2	0,09%	0,03
Физика	278	13%	4,42
Французский язык	12	1%	0,19
Химия	170	8%	2,70
<b>Общий итог</b>	<b>6288</b>	<b>297%</b>	<b>100,00</b>

№ ОО	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Математика П	61%	62%	59%	55%	62%	57%	<b>54%</b>
Математика Б	92%	87%	86%	46%			<b>51%</b>
Обществознание	48%	46%	48%	42%	44%	39%	<b>38%</b>
Английский язык	20%	22%	20%	22%	23%	22%	<b>20%</b>
Физика	25%	26%	20%	21%	21%	17%	<b>15%</b>
Информатика	10%	11%	13%	16%	18%	17%	<b>20%</b>
История	16%	15%	17%	14%	16,1%	14%	<b>13%</b>
Биология	13%	13%	17%	13%	16,0%	15%	<b>13%</b>
Химия	7%	9%	11%	9%	10,8%	10%	<b>9%</b>
Литература	8%	11%	10%	9%	11,6%	10%	<b>10%</b>
География	2%	3%	2%	2%	1,9%	3%	<b>1,6%</b>
Французский язык	1%	0,7%	0,5%	0,6%	0,9%	0,4%	<b>0,7%</b>
Немецкий язык	0,5%	0,2%	0,5%	0,1%	0,3%	0,3%	<b>0,2%</b>

Более половины участников выбирают на ЕГЭ математику профильного уровня.

Обществознание на протяжении всех лет является лидирующим предметом среди предметов по выбору для сдачи на ЕГЭ.

Часто выбираемые предметы: английский язык, физика, информатика, история и биология.



Популярность предметов обусловлена требованиями ВУЗов. ВУЗ определяет предметы для поступления на конкретную специальность определяет проходной балл по ЕГЭ.

Самый распространенный вариант: ЕГЭ по Русскому языку с Обществознанием и Математикой (профильной); самый распространенный выбор всех учащихся, т. к. именно такой набор предметов требуется для поступления в ВУЗы на большую часть специальностей (Менеджмент, Экономика, Юриспруденция, Государственное управление и другие подобные факультеты).

По результатам ЕГЭ в 2022 году доля высокобалльных работ (81-100 баллов) составила 16% (АППГ 17%). Из общего числа человек/экзаменов - 1173 результата имеют результат от 81 до 100 баллов, что составило 18,6%.

## 8 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

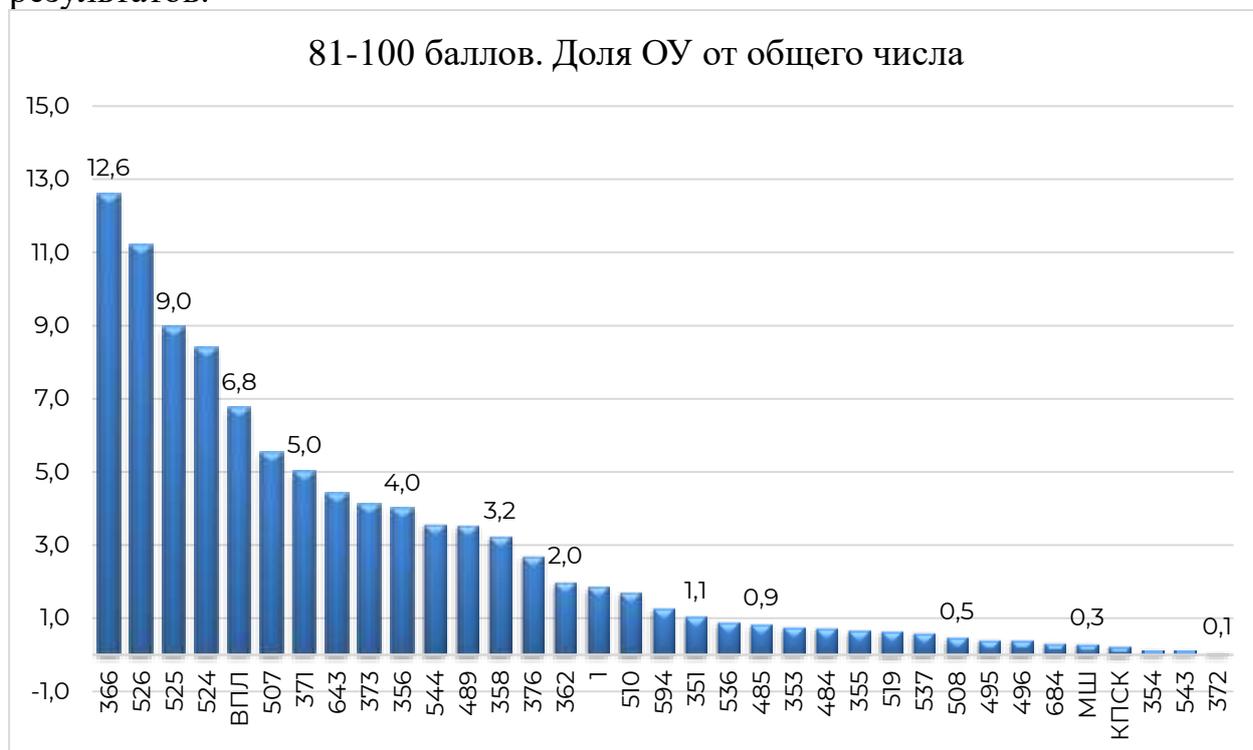
## Количество высоких результатов ЕГЭ 2022 по ОУ (81-100 баллов)

Наименование ОУ	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	История	Китайский язык	Литература	Математика профильная	Немецкий язык	Общественные	Русский язык	Физика	Французский язык	Химия	Общий итог
"Школа "СТУДИУМ"															<b>0</b>
ГБОУ гимназия №524	14	3		5	4	1	1	12		7	45	2		5	<b>99</b>
ГБОУ гимназия №526	12	5		10	5		2	18		7	56	2		12	<b>129</b>
ГБОУ лицей №366	13	1		22	1		2	46		5	48	7		1	<b>146</b>
ГБОУ лицей №373	2			9	3		1	6		6	22				<b>49</b>
ГБОУ Морская школа				1				1			1			1	<b>4</b>
ГБОУ СОШ №1	7				1					3	11				<b>22</b>
ГБОУ СОШ №351	2				1		1				9				<b>13</b>
ГБОУ СОШ №353	1				1					3	4				<b>9</b>
ГБОУ СОШ №354	1										1				<b>2</b>
ГБОУ СОШ №355	1			1				1			5				<b>8</b>
ГБОУ СОШ №356	3			3	1		1	4		6	28	1			<b>47</b>
ГБОУ СОШ №358	4	1		4	1		2			4	22				<b>38</b>
ГБОУ СОШ №362	1			1	1		1	2		3	13	1		1	<b>24</b>
ГБОУ СОШ №371	12			4			3	3		6	27		4		<b>59</b>
ГБОУ СОШ №372				1											<b>1</b>
ГБОУ СОШ №376	5			2	1		1	1		3	18			1	<b>32</b>
ГБОУ СОШ №484	1									1	7				<b>9</b>
ГБОУ СОШ №485					1					1	7		1		<b>10</b>
ГБОУ СОШ №489	3	1		4	1		1	2		2	26	1		1	<b>42</b>
ГБОУ СОШ №495	1						1				3				<b>5</b>
ГБОУ СОШ №496							1				4				<b>5</b>
ГБОУ СОШ №507	8		1	3	3		1	4		7	37	1			<b>65</b>

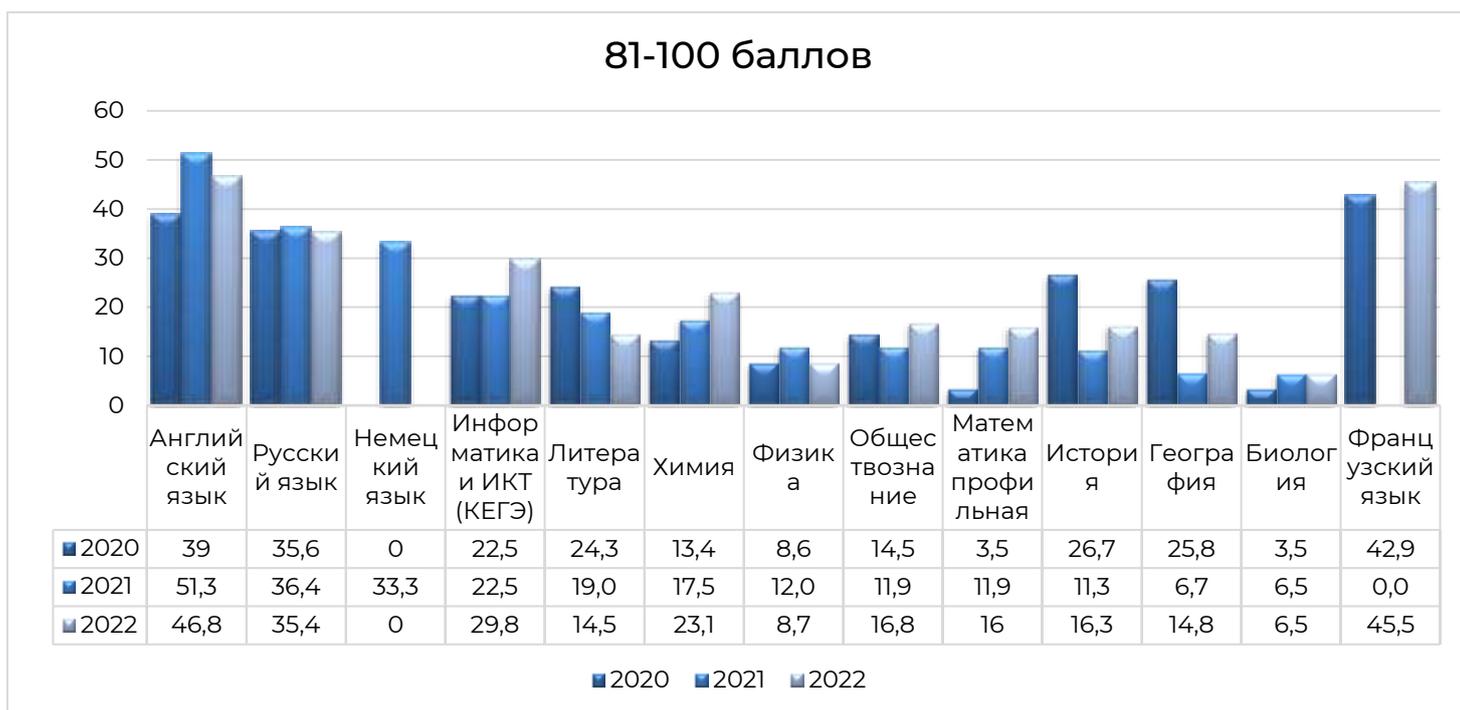
9 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

Наименование ОУ	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	История	Китайский язык	Литература	Математика профильная	Немецкий язык	Общественные науки	Русский язык	Физика	Французский язык	Химия	Общий итог
ГБОУ СОШ №508	1			1				1			3				6
ГБОУ СОШ №519				1							6	1			8
ГБОУ СОШ №525	31			1	3		3	4		12	51				105
ГБОУ СОШ №536	1		1		1			1			7				11
ГБОУ СОШ №537	1									1	5				7
ГБОУ СОШ №543								1			1				2
ГБОУ СОШ №544	7	2		3	1		1	4		5	17			3	43
ГБОУ СОШ №594		1			1			1			12				15
ГБОУ СОШ №643	2			1	3			2		9	28	2		5	52
ГБОУ СОШ №684	1									1	2				4
ГБОУ школа №510	9							2			8	1			20
Кадетский пожарно-спасательный корпус					1						2				3
Пункт регистрации ВПЛ - 11999	18	4		4	6		5	5		7	28			2	79
ЧОУ СОШ "Гимназия "Северная Венеция"															0
<b>Общий итог</b>	<b>162</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>99</b>	<b>564</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>1173</b>

Лидерами среди образовательных организаций по количеству высокобалльных работ ЕГЭ 2022 стали: ФМЛ № 366, гимназии №№526 и 524, ГБОУ № 525. На долю выпускников прошлых лет приходится 7 % высоких результатов.



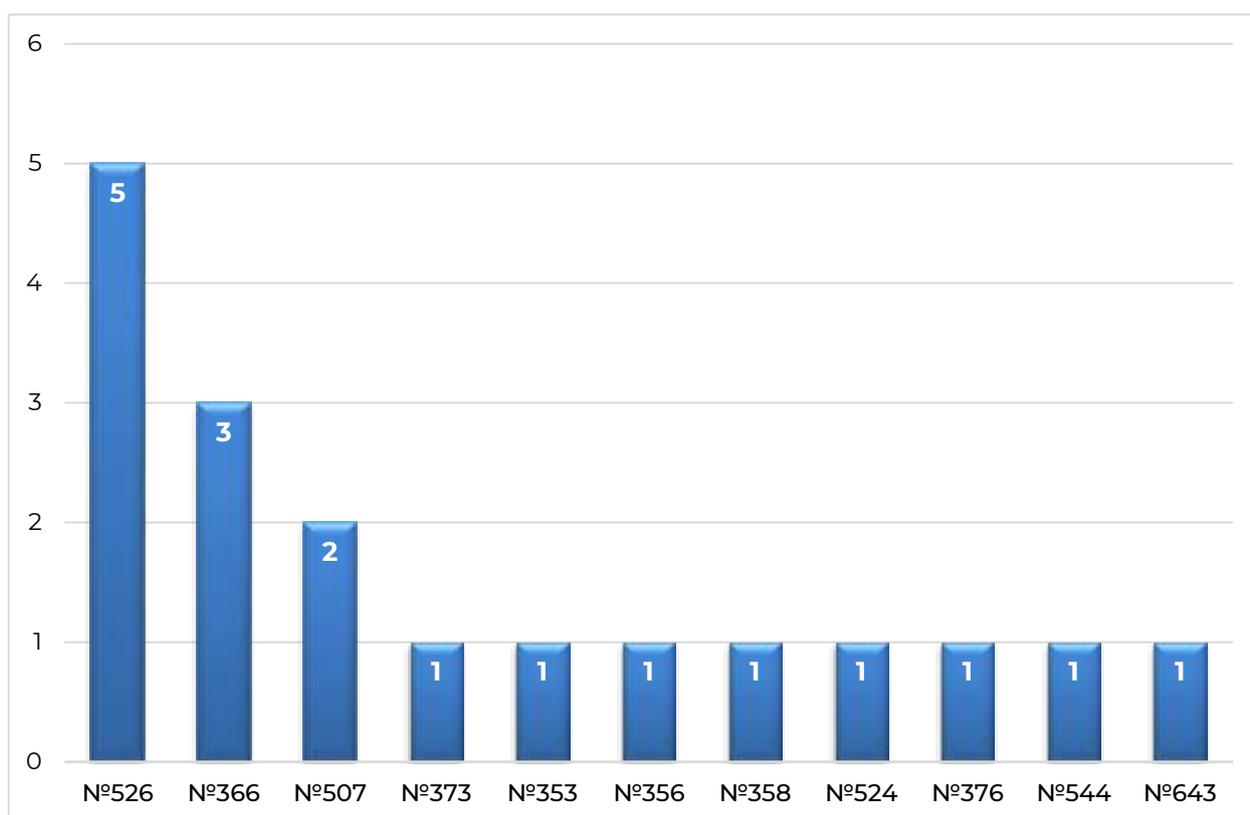
Лидирующую позицию среди предметов ЕГЭ 2022 года по высокобалльным работам занимает иностранные языки (английский и французский) и русский язык. Биология, физика, немецкий язык – это предметы ЕГЭ, по которым получено наименьшее количество высоких результатов участниками ЕГЭ Московского района СПб. Значительно возросла доля высокобалльников по обществознанию и географии.



В число всех высокобалльных экзаменационных работ входит 18 стобалльных работы (2021 – 24). В 2020 году по результатам всех экзаменов было 33 максимальный результат, в 2019 - 31 (в 2018 году - 20 стобалльных работ).

Количество «стобалльников» по результатам ЕГЭ 2022

ОУ	Информатика и ИКТ	Литература	Математика профильная	Русский язык	Общий итог
ГБОУ гимназия №524				1	1
ГБОУ гимназия №526		2		3	5
ГБОУ лицей №366	1		2		3
ГБОУ лицей №373				1	1
ГБОУ СОШ №353				1	1
ГБОУ СОШ №356				1	1
ГБОУ СОШ №358	1				1
ГБОУ СОШ №376				1	1
ГБОУ СОШ №507		1		1	2
ГБОУ СОШ №544				1	1
ГБОУ СОШ №643				1	1
<b>Общий итог</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>18</b>

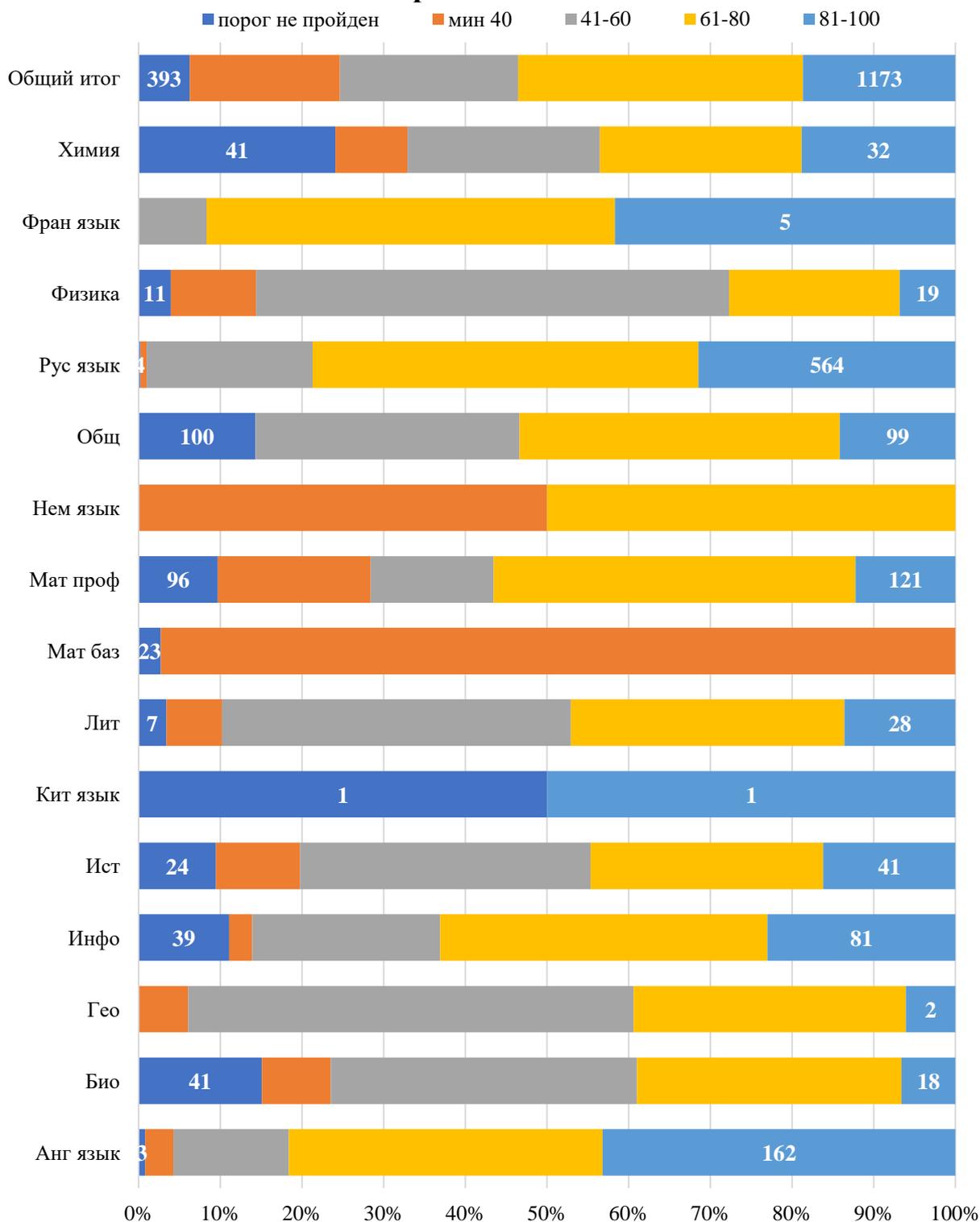


По итогам результатов ЕГЭ 2022 года доля неудовлетворительных результатов по предметам сопоставима со значением прошлого года, и составляет  $\approx 6\%$ .

В 2022 году из 6288 экзаменационной работы по 370 получены баллы ниже границ минимального тестового порога, что составило 5,8%.

Распределение результатов по границам уровней подготовки по предметам ЕГЭ 2022 можно проследить на диаграмме ниже.

### Распределение по уровням подготовки участников по предметам ЕГЭ 2022



## Количество участников ЕГЭ 2022

ОУ	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ КЕГЭ	История	Китайский язык	Литература	Математика базовая	Математика профильная	Немецкий язык	Обществознание	Русский язык	Физика	Французский язык	Химия	Общий итог
«Школа «СТУДИУМ»				1			1	2	2		3	4				<b>13</b>
ГБОУ гимназия №524	18	8		24	8	1	4	21	46		19	67	19		6	<b>241</b>
ГБОУ гимназия №526	20	17		13	10		6	37	35		22	72	11		19	<b>262</b>
ГБОУ лицей №366	18	2	1	36	3		3	2	66		12	68	23		3	<b>237</b>
ГБОУ лицей №373	7	6		28	5		3	9	42		18	50	2		3	<b>173</b>
ГБОУ Морская школа		4	2	4	2		1	20	13		4	31	6		1	<b>88</b>
ГБОУ СОШ №1	7	7		4	5			15	11		9	24	3		5	<b>90</b>
ГБОУ СОШ №351	6	4		2	4		6	16	9		10	24	2		2	<b>85</b>
ГБОУ СОШ №353	4	2	1		4			18	6		11	23			3	<b>72</b>
ГБОУ СОШ №354	7	1		1	2		4	19	10		18	24	2			<b>88</b>
ГБОУ СОШ №355	4	4		4	6		4	29	7		21	37	1		3	<b>120</b>
ГБОУ СОШ №356	6	9	2	19	10		9	35	36	3	26	71	6		6	<b>238</b>
ГБОУ СОШ №358	14	13	1	18	6		6	40	47		28	86	9		7	<b>275</b>
ГБОУ СОШ №362	11	7	1	15	5		2	34	44		32	67	9		2	<b>229</b>
ГБОУ СОШ №371	25	5	1	11	5		10	29	25		18	53	6	5	3	<b>196</b>
ГБОУ СОШ №372	1			5			1	14	8		8	19	4			<b>60</b>
ГБОУ СОШ №376	13	15		11	13		10	42	31		24	72	10		8	<b>249</b>
ГБОУ СОШ №484	4	4		5	7		3	28	24		31	50	6		2	<b>164</b>
ГБОУ СОШ №485	5	3		2	2		6	12	9		10	21	2	6	3	<b>81</b>

14 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

ОУ	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ КЕГЭ	История	Китайский язык	Литература	Математика базовая	Математика профильная	Немецкий язык	Обществознание	Русский язык	Физика	Французский язык	Химия	Общий итог
ГБОУ СОШ №489	9	18	2	24	3	1	3	36	57		18	89	17		17	<b>294</b>
ГБОУ СОШ №495	2				2		3	9	10		8	18	5			<b>57</b>
ГБОУ СОШ №496	2	7		2	6		3	19	7		11	24	2		3	<b>86</b>
ГБОУ СОШ №507	20	7	2	20	9		4	26	67		40	89	14		8	<b>306</b>
ГБОУ СОШ №508	4	5	2	6	10		8	25	25		15	42	4		3	<b>149</b>
ГБОУ школа №510	14	4	1	3	4		3	19	15		13	32	8		4	<b>120</b>
ГБОУ СОШ №519	1	6		8	5		3	19	34		17	47	12		1	<b>153</b>
ГБОУ СОШ №525	56	7		13	12		20	44	40	1	32	85	12		3	<b>325</b>
ГБОУ СОШ №536	8	2	2	7	6		3	27	16		10	43	6		5	<b>135</b>
ГБОУ СОШ №537	1	4	2	6	4		3	17	12		5	27	7		2	<b>90</b>
ГБОУ СОШ №543	6	9		7	3		5	24	16		17	37	1		1	<b>126</b>
ГБОУ СОШ №544	20	8	3	13	12		10	45	26		30	70	6		4	<b>247</b>
ГБОУ СОШ №594	3	9	2	5	5		5	33	26		16	50	5		3	<b>162</b>
ГБОУ СОШ №643	8	12		4	9		4	32	18		24	47	4		11	<b>173</b>
ГБОУ СОШ №684	4	3		3	6		2	18	12		13	28	5		2	<b>96</b>
Кадетский пожарно-спасательный корпус	5	3	1	2	22		1	29	36		36	59	21			<b>215</b>
ЧОУ СОШ «Гимназия «Северная Венеция»			1					3	3		1	5	3			<b>16</b>
Пункт регистрации ВПЛ - 11999	45	57	6	26	38		47		98		69	138	25	1	27	<b>577</b>
<b>Общий итог</b>	<b>378</b>	<b>272</b>	<b>33</b>	<b>352</b>	<b>253</b>	<b>2</b>	<b>206</b>	<b>847</b>	<b>989</b>	<b>4</b>	<b>699</b>	<b>1793</b>	<b>278</b>	<b>12</b>	<b>170</b>	<b>6288</b>

Приложение 2

## 15 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

Количество участников, не прошедших минимальный тестовый порог (без доп. периода)

ОУ	Английский язык	Биология	География	Китайский язык	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	История	Литература	Математика профильная	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия	Общий итог
"Школа "СТУДИУМ"									1				1
ГБОУ гимназия №256						1							1
ГБОУ гимназия №524											1		1
ГБОУ лицей №366					1								1
ГБОУ лицей №373					1			1					2
ГБОУ Морская школа		1			1			1					3
ГБОУ СОШ №1					2			2			1	1	6
ГБОУ СОШ №351		2			1			1	1				5
ГБОУ СОШ №353						1		1	1			2	5
ГБОУ СОШ №354	1							6	10		1		18
ГБОУ СОШ №355		2			1	1			10	1		2	17
ГБОУ СОШ №356		2			2		1		1			1	7
ГБОУ СОШ №358		2							2			1	5
ГБОУ СОШ №362		2			4			11	8				25
ГБОУ СОШ №371					1			1			1	2	5
ГБОУ СОШ №372					2			2	5				9
ГБОУ СОШ №376					2	1		1	1				5
ГБОУ СОШ №484		2			2	3		2	11	1	1	2	24
ГБОУ СОШ №485						1	1		2		1	1	6
ГБОУ СОШ №489		1		1	1	1		5	2			8	19
ГБОУ СОШ №495								1	3				4
ГБОУ СОШ №496		3			1			2			1	3	10
ГБОУ СОШ №507		1			2	2		4	1			1	11
ГБОУ СОШ №508		2				1		7	2				12

16 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

ОУ	Английский язык	Биология	География	Китайский язык	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	История	Литература	Математика профильная	Обществознание	Русский язык	Физика	Химия	Общий итог
ГБОУ СОШ №519					3			7	3			1	14
ГБОУ СОШ №525	2								2		1		5
ГБОУ СОШ №536		1			2				1	1		1	6
ГБОУ СОШ №537		1						2				2	5
ГБОУ СОШ №543		4			1			3	3				11
ГБОУ СОШ №544		1			2	1			3				7
ГБОУ СОШ №594		1			1			9	1			1	13
ГБОУ СОШ №643		1				1		2				1	5
ГБОУ СОШ №684		1				2			6	1		2	12
ГБОУ школа №510					1			3	1			1	6
Кадетский пожарно-спасательный корпус					1	4		6	7		2		20
ЧОУ СОШ "Гимназия "Северная Венеция"								1			1		2
Пункт регистрации ВПЛ - 11999	3	5					4	14	7	26	1	2	62
<b>Общий итог</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>370</b>

## Приложение 3

## Средний балл по предметам ЕГЭ 2022 года

ОУ	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	История	Китайский язык	Литература	Математика профильная	Немецкий язык	Обществознание	Русский язык	Физика	Французский язык	Химия	Общий итог
"Школа "СТУДИУМ"				56,0			36,0	54,0		47,7	63,0				<b>51,3</b>
ГБОУ гимназия №524	86,9	70,4		72,1	76,7	89,0	66,2	76,5		78,6	83,9	59,3		81,2	<b>76,4</b>
ГБОУ гимназия №526	83,7	74,6		87,5	73,5		79,5	80,7		75,4	87,2	70,0		81,3	<b>79,3</b>
ГБОУ лицей №366	85,4	82,5	80,0	80,2	73,7		77,0	85,3		77,7	85,8	74,3		74,3	<b>79,7</b>
ГБОУ лицей №373	65,1	53,8		71,0	80,6		62,7	65,8		72,4	75,9	55,0		56,0	<b>65,8</b>
ГБОУ Морская школа		55,0	57,5	63,2	43,5		59,0	60,4		65,7	59,0	46,2		82,0	<b>59,2</b>
ГБОУ СОШ №1	90,4	60,6		49,0	69,6			50,5		72,3	75,7	36,0		50,2	<b>61,6</b>
ГБОУ СОШ №351	75,1	41,2		38,5	70,3		58,0	47,4		61,9	72,2	42,5		73,5	<b>58,1</b>
ГБОУ СОШ №353	74,5	52,0	49,0		60,5			50,7		64,4	63,3			35,7	<b>56,3</b>
ГБОУ СОШ №354	57,1	45,0		54,0	61,0		41,7	25,5		43,7	65,3	29,0			<b>46,9</b>
ГБОУ СОШ №355	66,7	46,5		66,7	42,8		57,2	61,6		43,3	60,9	59,0		16,7	<b>52,1</b>
ГБОУ СОШ №356	80,7	49,5	68,0	64,8	62,5		61,0	63,1	57,7	69,1	75,4	61,2		52,8	<b>63,8</b>
ГБОУ СОШ №358	73,7	53,3	66,0	70,8	60,3		64,5	60,9		63,7	73,4	52,7		49,0	<b>62,6</b>
ГБОУ СОШ №362	63,4	47,0	46,0	54,7	67,2		62,0	47,0		54,6	67,3	57,4		78,0	<b>58,6</b>
ГБОУ СОШ №371	79,2	56,0	52,0	69,3	57,2		71,5	69,5		74,1	80,2	48,0	87,0	36,0	<b>65,0</b>
ГБОУ СОШ №372	49,0			38,0			57,0	44,9		35,6	60,8	49,0			<b>47,8</b>
ГБОУ СОШ №376	77,3	54,7		52,4	55,5		61,6	60,9		64,1	70,7	59,1		60,4	<b>61,7</b>
ГБОУ СОШ №484	61,3	41,7		39,4	46,4		48,3	47,0		51,4	62,5	41,2		12,0	<b>45,1</b>
ГБОУ СОШ №485	63,8	50,3		60,5	62,0		54,0	56,5		63,4	77,2	38,5	70,0	39,7	<b>57,8</b>
ГБОУ СОШ №489	74,5	54,8	57,5	63,9	54,7	13,0	69,3	56,5		61,9	73,4	50,8		40,8	<b>55,9</b>
ГБОУ СОШ №495	74,5				45,0		67,0	53,3		48,9	67,7	52,0			<b>58,3</b>

18 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

ОУ	Английский язык	Биология	География	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	История	Китайский язык	Литература	Математика профильная	Немецкий язык	Обществознание	Русский язык	Физика	Французский язык	Химия	Общий итог
ГБОУ СОШ №496	49,0	38,0		40,0	46,5		60,3	34,0		56,0	69,7	35,0		20,0	44,9
ГБОУ СОШ №507	73,7	51,4	82,0	64,3	56,9		72,7	61,1		65,2	76,7	58,9		53,0	65,1
ГБОУ СОШ №508	55,3	41,8	46,0	64,8	47,7		54,0	42,8		54,9	63,7	48,7		56,0	52,3
ГБОУ СОШ №519	80,0	54,7		42,1	46,6		61,3	47,1		54,9	63,9	55,5		27,0	53,3
ГБОУ СОШ №525	78,9	58,1		63,2	66,4		66,7	68,8	26,0	71,9	82,7	53,8		61,7	63,5
ГБОУ СОШ №536	64,0	44,0	64,5	52,7	62,5		69,0	56,4		63,7	65,6	46,0		44,0	57,5
ГБОУ СОШ №537	93,0	54,0	46,5	65,2	55,5		56,0	57,2		67,8	70,7	56,1		20,0	58,4
ГБОУ СОШ №543	57,0	36,0		59,6	46,7		45,4	48,3		56,8	62,3	44,0		58,0	51,4
ГБОУ СОШ №544	75,1	61,9	51,0	62,5	56,9		65,6	58,6		59,6	69,1	49,3		79,0	62,6
ГБОУ СОШ №594	65,7	51,4	58,5	58,8	63,0		64,4	44,1		57,7	70,7	60,4		54,3	59,0
ГБОУ СОШ №643	68,1	62,2		71,0	70,1		59,5	56,0		74,4	80,5	61,7		76,3	68,0
ГБОУ СОШ №684	71,0	38,7		53,3	37,5		37,5	50,6		47,6	56,7	49,6		23,3	46,6
ГБОУ школа №510	84,3	56,0	51,0	50,7	55,3		51,0	50,1		60,5	71,7	51,0		45,0	57,0
Кадетский пожарно-спасательный корпус	62,6	46,7	55,0	21,0	47,8		41,0	39,6		51,7	62,6	42,8			47,1
Пункт регистрации ВПЛ - 11999	69,0	54,0	58,0	55,0	57,0		55,0	51,0		56,0	72,0	52,0		47,0	56,9
ЧОУ СОШ "Гимназия "Северная Венеция"			40,0					44,3		59,0	56,8	39,0			47,8
<b>Общий итог</b>	<b>71,4</b>	<b>52,7</b>	<b>57,1</b>	<b>58,1</b>	<b>58,2</b>	<b>51,0</b>	<b>59,2</b>	<b>54,8</b>	<b>41,9</b>	<b>60,7</b>	<b>70,2</b>	<b>51,0</b>	<b>78,5</b>	<b>51,1</b>	<b>58,2</b>

## МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ:

### 1.1. Русский язык

#### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 4 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2019		2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников						
Русский язык	1458	100	1598	100	1762	100	1795	100

##### 1.2 Количество участников ЕГЭ в районе по категориям

Таблица 2

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>1795</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1657
выпускников прошлых лет	138

##### 1.3 Количество участников по типам ОУ

Таблица 3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>1795</b>	<b>%</b>
Из них:		
– выпускники лицеев и гимназий	257	14,3%
– выпускники школ с углублённым изучением предметов	422	23,5%
– выпускники СОШ	910	50,6%
– выпускники КПКС МЧС	59	3,3%
– выпускники частных ОУ	9	0,5%
– выпускников прошлых лет	138	7,8%

## 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по ОУ Московского района

Таблица 4

<i>Наименование ОУ</i>	<i>Вид ОУ</i>	<i>Количество участников ЕГЭ по РЯ</i>	<i>% от общего числа участников в районе</i>
1*	с углубленным изучением английского языка	24	1,3%
2	Морская школа	31	1,7%
351*	с углубленным изучением французского языка	24	1,3%
353	СОШ	23	1,3%
354	СОШ	24	1,3%
355	СОШ	37	2,1%
356*	с углубленным изучением немецкого языка	71	4,0%
358*	СОШ	86	4,8%
362	СОШ	67	3,7%
366	ФМЛ	68	3,8%
371*	с углубленным изучением французского, английского и русского языков	53	3,0%
372	СОШ	19	1,1%
373	лицей	50	2,8%
376*	СОШ	73	4,1%
484	СОШ	50	2,8%
485*	с углубленным изучением французского языка	21	1,2%
489	СОШ	89	5,0%
495	СОШ	18	1,0%
496	СОШ	24	1,3%
507*	СОШ	89	5,0%
508	с углубленным изучением образовательных областей "Искусство" и "Технология"	42	2,3%
510*	с углубленным изучением английского языка	32	1,8%
519	СОШ	48	2,7%
524*	гимназия	67	3,7%
525*	с углубленным изучением английского языка	85	4,7%
526*	гимназия	72	4,0%
536	СОШ	43	2,4%
537	СОШ	27	1,5%
543	СОШ	37	2,1%
544*	с углубленным изучением английского языка	70	3,9%
594	СОШ	50	2,8%
643*	СОШ	47	2,6%
684	СОШ	28	1,6%

<i>Наименование ОУ</i>	<i>Вид ОУ</i>	<i>Количество участников ЕГЭ по РЯ</i>	<i>% от общего числа участников в районе</i>
Венеция	НОУ	5	0,3%
Студиум	НОУ	4	0,2%
ВПЛ	выпускники прошлых лет	138	7,7%
МЧС	Кадетский пожарно-спасательный корпус	59	3,3%
<b>Общий итог</b>		<b>1795</b>	<b>100%</b>

*\*отмечены ОУ, где Русский язык является профильным предметом*

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

Из представленных данных видно, что количество участников ЕГЭ по русскому языку в течение четырех лет не претерпевает значительных изменений. Наибольшее количество участников в 2022 году.

В целом, по району более 50 % участников из средних общеобразовательных школ, 20% - участники из школ с углубленным изучением предметов; около 15% - из лицеев и гимназий; около 10% - выпускников прошлых лет и около 8% участников от всего числа приходится на КПКС МЧС и НОУ.

### **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Поскольку ЕГЭ по русскому языку необходим для получения аттестата о среднем общем образовании и для поступления в вузы страны, в 2022 г. все экзаменационные задания получили статус заданий базового уровня сложности. В связи с этим главным ориентиром для разработки контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) стал ФГОС СОО, раздел II «Требования к результатам освоения основной образовательной программы», пункт 9 «Предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях», подпункт 9.1 «Русский язык и литература» в части требований к предметным результатам освоения базового курса русского языка и литературы.

Все основные характеристики экзаменационной работы 2022 г. по сравнению с моделью КИМ 2021 г. в целом были сохранены, количество заданий осталось неизменным.

В работу внесены следующие принципиальные изменения.

- Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста. Изменение задания целесообразно и закономерно, поскольку направлено на проверку сформированности не только предметных знаний, но и метапредметных умений и навыков, в частности: готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умения ориентироваться в различных источниках информации;

критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Задание 1 соответствует возрасту выпускников и не противоречит учебным программам и учебным комплексам, по которым обучаются старшеклассники на уроках русского языка.

- Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16. В задание введен более широкий круг языковых явлений, в частности примеры однородных и неоднородных определений, что также делает это задание комплексным. Данное изменение сделало задание семантически более насыщенным. Следует подчеркнуть и тот факт, что рассматриваемое задание из категории политомических перешло в категорию дихотомических: теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получал максимальный первичный балл – 1. Напомним: в 2021 г. Максимальный первичный балл за верное выполнение задания составлял 2 балла. Задание 16 стало также заданием с множественным выбором ответов: количество верных ответов варьировалось от 2 до 4.

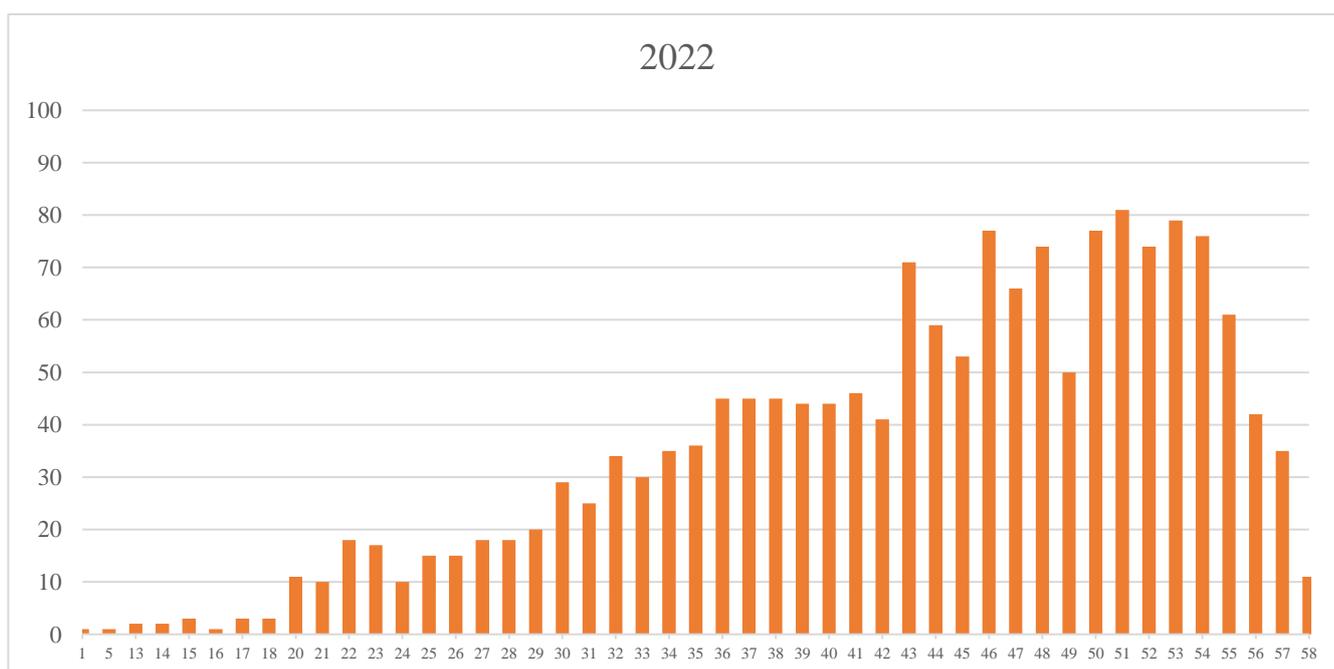
- Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19. Более разнообразно стали представлены сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными различных типов.

В связи с тем, что в 2022 г. за счет задания 16 первичный балл уменьшился с 2 баллов до 1 балла за верное выполнение этого задания, максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы также уменьшился на 1 и стал равен 58 баллам.

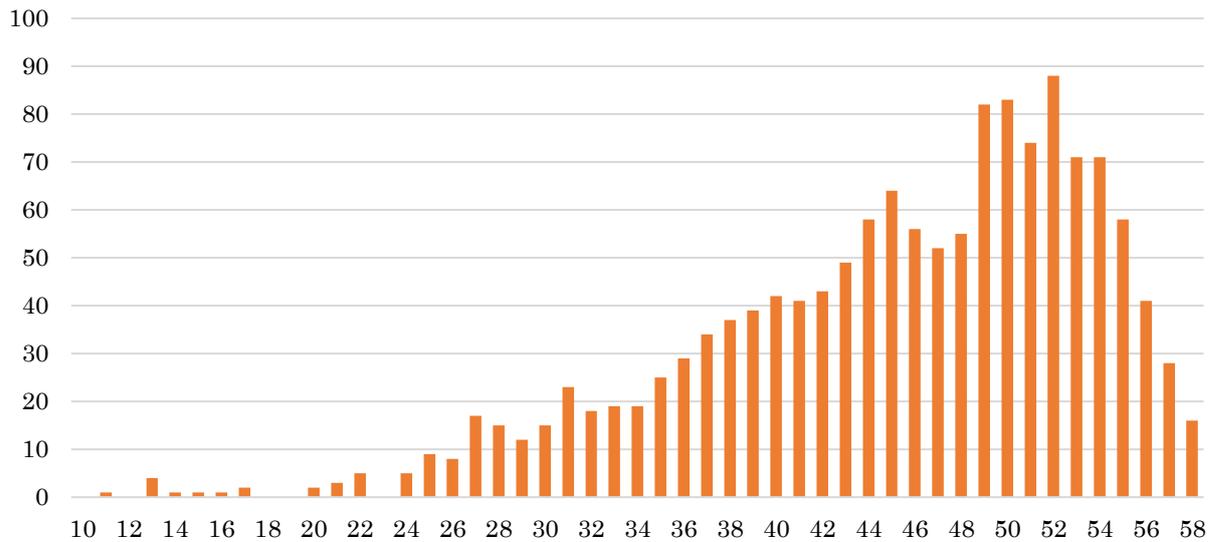
### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграммы распределения участников ЕГЭ по русскому языку по первичным баллам в динамике за три года.

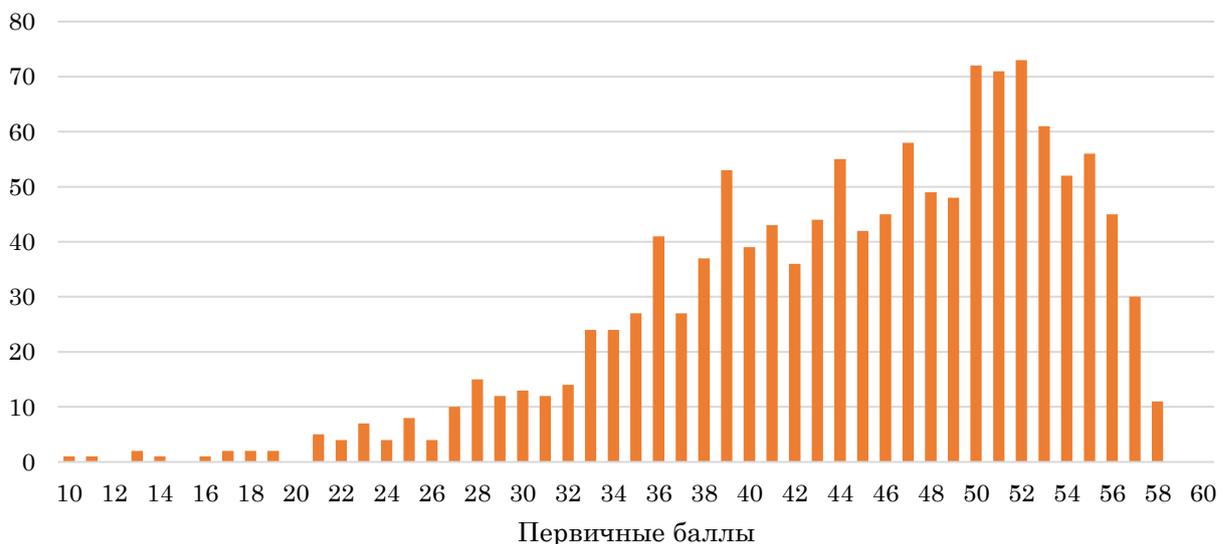
Кривая распределения участников экзамена 2022 г. указывает на стабильность результатов основного периода экзамена по сравнению с 2021 и 2020 гг.



2021



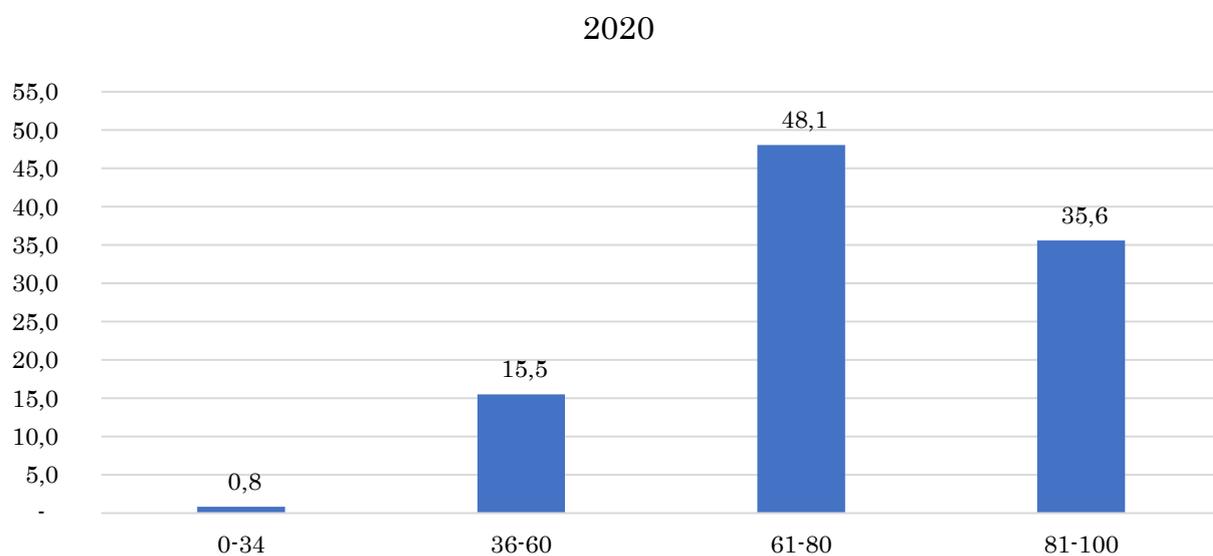
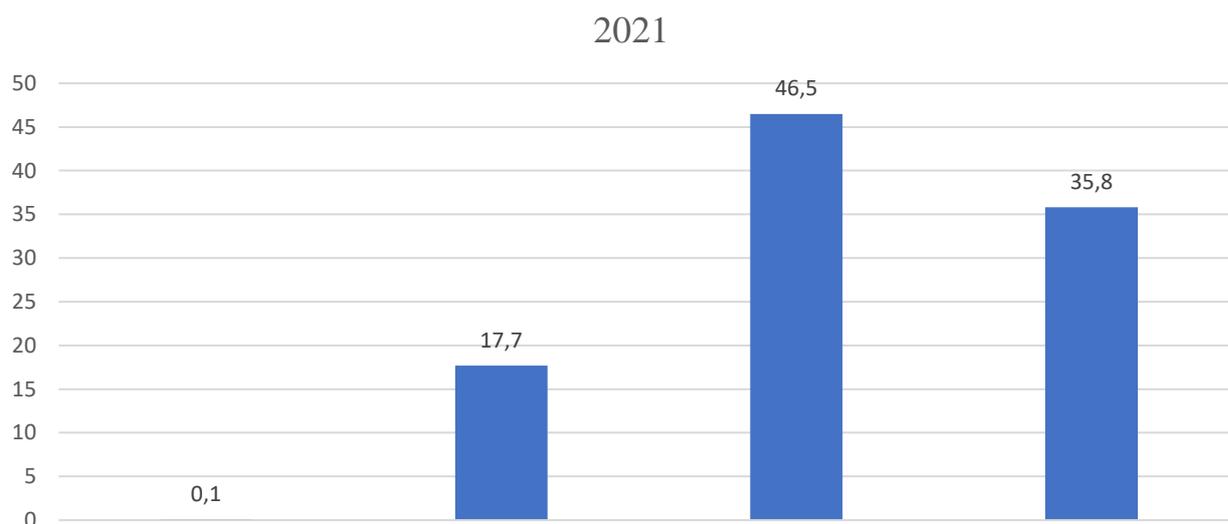
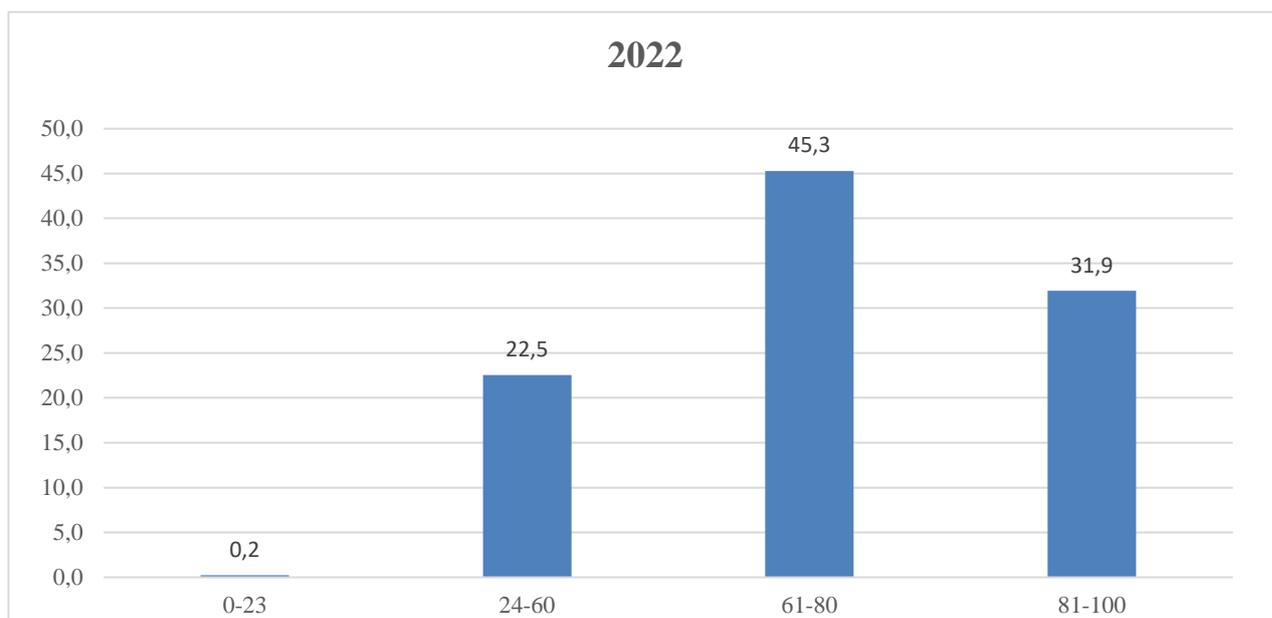
2020



Первичные баллы

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2022 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет. Кривая распределения существенно смещена вправо, что отражает посильный уровень экзаменационных заданий для большинства участников экзамена. В целом распределение баллов участников экзамена свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности экзамена и соответствии трудности КИМ уровню подготовки экзаменуемых по русскому языку.

### 3.2 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам



Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. равен 10 первичным и 24 тестовым баллам. Этих баллов достаточно для того, чтобы получить аттестат о среднем образовании. Доля испытуемых, не набравших минимального количества баллов в 2021, 2019, 2018 гг., составляла 0%, а за 2020 г. – 0,8%.

Минимальную границу для поступления в вузы (16 первичных / 36 тестовых баллов) в текущий период не преодолели 4 участника - 0,1% от общего числа участников, что ниже аналогичного показателя по РФ (2,1%).

### 3.3 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 5 лет

Таблица 5

<i>Параметр</i>	<i>Московский район</i>				
	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>	<i>2020 г.</i>	<i>2021 г.</i>	<i>2022 г.</i>
Не преодолели минимального балла	0%	0,07%	0,8%	0%	0,1%
Средний балл	72,2	73,1	73,2	74,09	72,43
Получили от 81 до 100 баллов	31,4%	35%	35,6%	35,8%	32,4%
Получили 100 баллов	10	12	16	13	11

### 3.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	<i>Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО</i>	<i>Выпускники прошлых лет</i>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,2	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21,5	16,7
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,9	63,0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	32,3	20,3
Количество выпускников, получивших 100 баллов	11	0

## Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

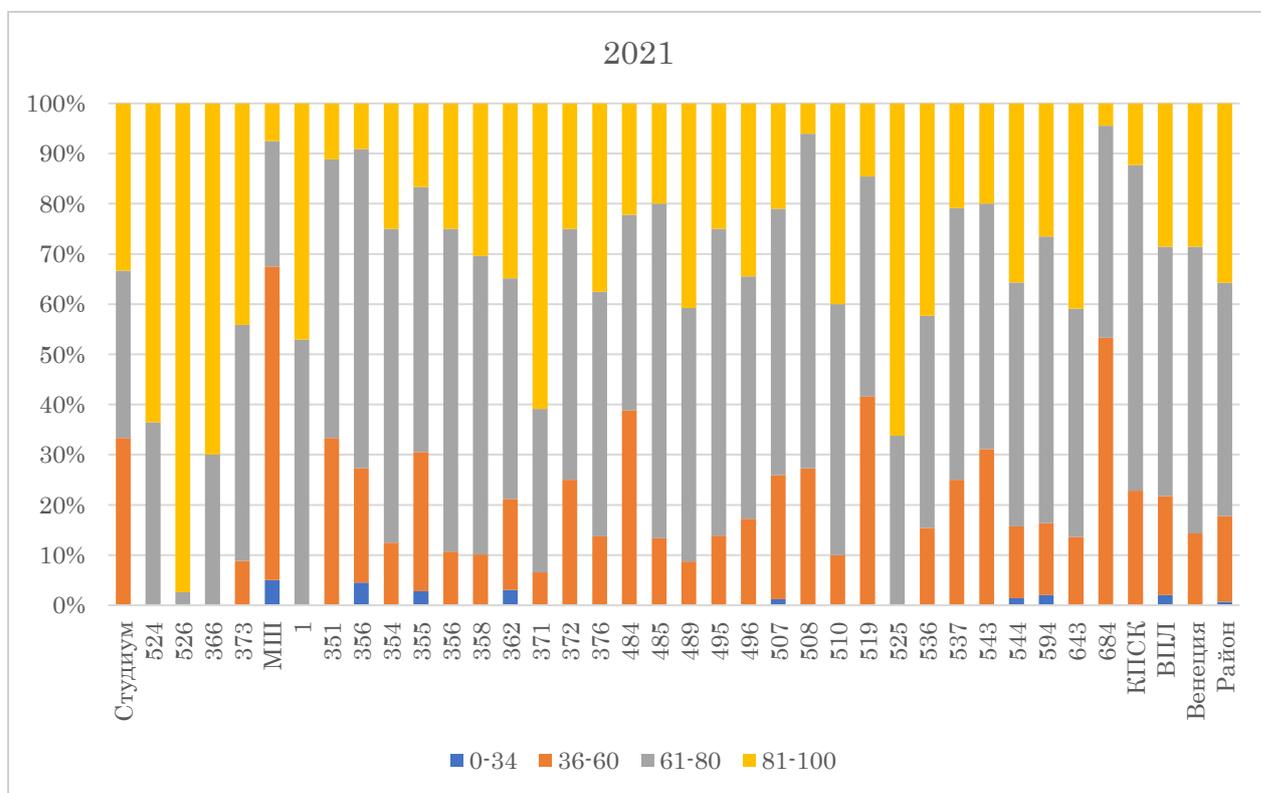
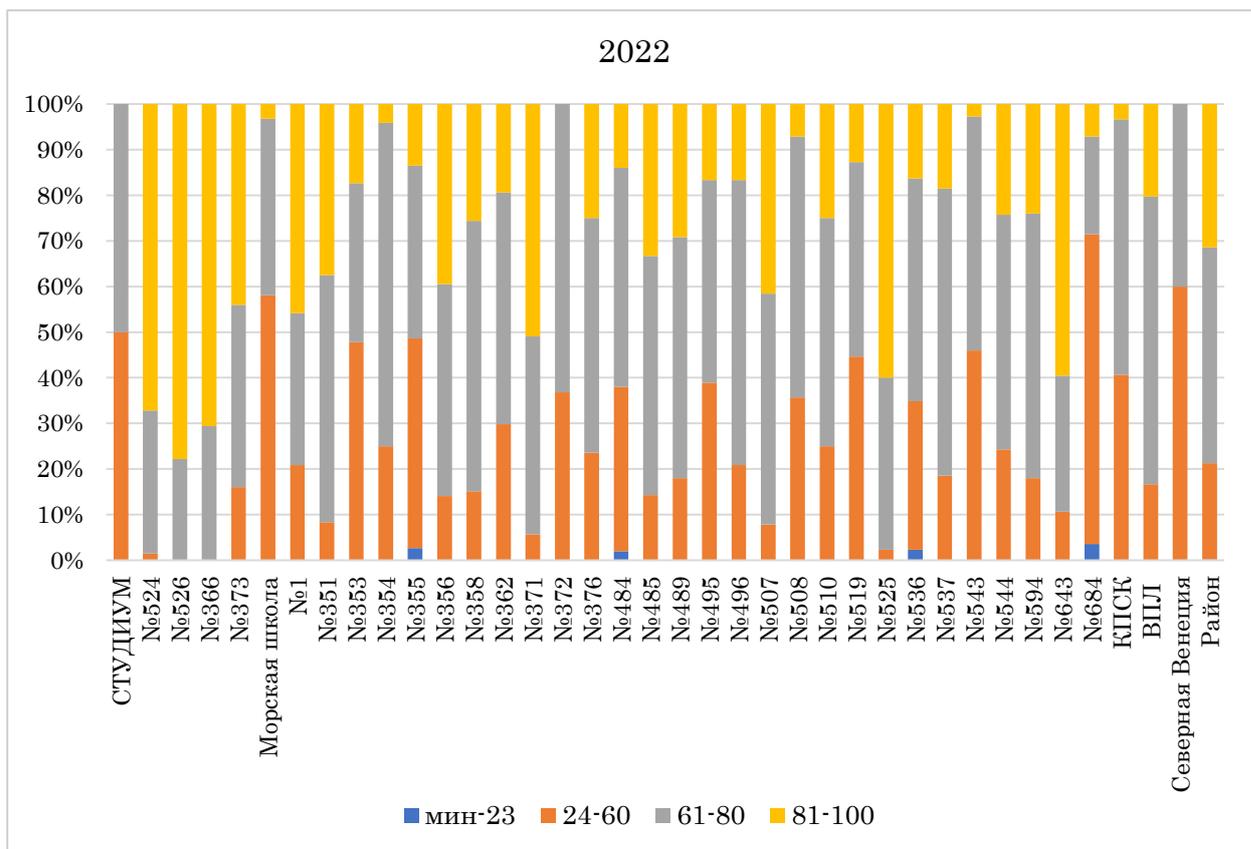
	<i>СОШ</i>	<i>Лицеи, гимназии</i>	<i>с углубленным изучением предметов</i>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,4	0	0,2
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	28,0	3,5	15,2
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,5	30,0	46,4
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	22,0	66,5	38,2
Количество выпускников, получивших 100 баллов	4	5	2

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по ОУ Московского района**

Таблица 8

ОУ	Количество					Доля				Количество выпускников, получивших 100 баллов
	0-23	24-60	61-80	81-100	Итого	0-23	24-60	61-80	81-100	
"Школа "СТУДИУМ"		2	2		<b>4</b>		50,0	50,0	0,0	
ГБОУ гимназия №524		1	21	45	<b>67</b>		1,5	31,3	67,2	1
ГБОУ гимназия №526			16	56	<b>72</b>		0,0	22,2	77,8	3
ГБОУ лицей №366			20	48	<b>68</b>		0,0	29,4	70,6	
ГБОУ лицей №373		8	20	22	<b>50</b>		16,0	40,0	44,0	1
ГБОУ Морская школа		18	12	1	<b>31</b>		58,1	38,7	3,2	
ГБОУ СОШ №1		5	8	11	<b>24</b>		20,8	33,3	45,8	
ГБОУ СОШ №351		2	13	9	<b>24</b>		8,3	54,2	37,5	
ГБОУ СОШ №353		11	8	4	<b>23</b>		47,8	34,8	17,4	1
ГБОУ СОШ №354		6	17	1	<b>24</b>		25,0	70,8	4,2	
ГБОУ СОШ №355	1	17	14	5	<b>37</b>	2,7	45,9	37,8	13,5	
ГБОУ СОШ №356		10	33	28	<b>71</b>		14,1	46,5	39,4	1
ГБОУ СОШ №358		13	51	22	<b>86</b>		15,1	59,3	25,6	
ГБОУ СОШ №362		20	34	13	<b>67</b>		29,9	50,7	19,4	
ГБОУ СОШ №371		3	23	27	<b>53</b>		5,7	43,4	50,9	
ГБОУ СОШ №372		7	12		<b>19</b>		36,8	63,2	0,0	
ГБОУ СОШ №376		17	37	18	<b>72</b>		23,6	51,4	25,0	1
ГБОУ СОШ №484	1	18	24	7	<b>50</b>	2,0	36,0	48,0	14,0	
ГБОУ СОШ №485		3	11	7	<b>21</b>		14,3	52,4	33,3	
ГБОУ СОШ №489		16	47	26	<b>89</b>		18,0	52,8	29,2	
ГБОУ СОШ №495		7	8	3	<b>18</b>		38,9	44,4	16,7	
ГБОУ СОШ №496		5	15	4	<b>24</b>		20,8	62,5	16,7	
ГБОУ СОШ №507		7	45	37	<b>89</b>		7,9	50,6	41,6	1
ГБОУ СОШ №508		15	24	3	<b>42</b>		35,7	57,1	7,1	
ГБОУ СОШ №510		8	16	8	<b>32</b>		25,0	50,0	25,0	
ГБОУ СОШ №519		21	20	6	<b>47</b>		44,7	42,6	12,8	
ГБОУ СОШ №525		2	32	51	<b>85</b>		2,4	37,6	60,0	
ГБОУ СОШ №536	1	14	21	7	<b>43</b>	2,3	32,6	48,8	16,3	
ГБОУ СОШ №537		5	17	5	<b>27</b>		18,5	63,0	18,5	
ГБОУ СОШ №543		17	19	1	<b>37</b>		45,9	51,4	2,7	
ГБОУ СОШ №544		17	36	17	<b>70</b>		24,3	51,4	24,3	1
ГБОУ СОШ №594		9	29	12	<b>50</b>		18,0	58,0	24,0	
ГБОУ СОШ №643		5	14	28	<b>47</b>		10,6	29,8	59,6	1
ГБОУ СОШ №684	1	19	6	2	<b>28</b>	3,6	67,9	21,4	7,1	
КПСК		24	33	2	<b>59</b>		40,7	55,9	3,4	
ВПЛ		23	87	28	<b>138</b>		16,7	63,0	20,3	
ЧОУ "Северная Венеция"		3	2		<b>5</b>		60,0	40,0	0,0	
<b>Общий итог</b>	<b>4</b>	<b>378</b>	<b>847</b>	<b>564</b>	<b>1793</b>	<b>10,6</b>	<b>21,1</b>	<b>47,2</b>	<b>31,5</b>	<b>11</b>

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам по ОУ Московского района



3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается 15% от общего числа ОО в районе, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО района);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО района)

Таблица 9

№ п\п	№ ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	Гимназия № 526	77,8	22,2	0
2	ГБОУ лицей № 366	70,6	29,4	0
3	Гимназия №524	67,2	31,3	0
4	ГБОУ № 525	60,0	37,6	0
5	ГБОУ СОШ №643	59,6	29,8	0
6	ГБОУ СОШ № 371	50,9	43,4	0

3.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается 15% от общего числа ОО в районе, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО района)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО района).

Выделять перечень ОУ, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку не обоснованно, т.к. ни в одной ОУ района нет участников, не достигших минимального балла.

Выделим ОУ, где доля участников, получивших от 61 до 100 баллов является наименьшей по отношению к другим школам района, учитывая при этом факт того, что доля участников с результатами более 61 т. б. в этих школах более 60%. Исключение составляют участники из Морской школы, здесь более 60% участников получили удовлетворительные результаты в диапазоне от минимального тестового балла до 60.

Таблица 10

№ п\п	Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ 684	3,6	21,4	7,1
2	ГБОУ СОШ 355	2,7	37,8	13,5
3	ГБОУ СОШ 536	2,3	48,8	16,3
4	ГБОУ СОШ 484	2,0	48,0	14,0

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ 2022 года в целом сопоставимы с результатами предыдущих лет. Средний тестовый балл участников ЕГЭ в 2022 по русскому языку ниже общероссийского (68,4) и составил 72,43 (ПГ- 74,09, в 2020 - 73,2, в 2019 – 71), количество высокобалльных работ уменьшилось на 3%, 100-балльных – уменьшилось на 2. (2019 - 11, 2020 - 33, 2021 -35,8).

Сравнительный анализ данных результатов групп участников с учетом ОО показывает, что наибольшая доля участников с выкобалльными работами в лицеях и гимназиях, наименьшая – средних общеобразовательных школах, что является вполне обоснованным: в лицеях и гимназиях сильный контингент обучающихся, в школах с углубленным изучением иностранных языков ведется профильное обучение по русскому языку.

Сравнительные данные по ОУ района показывают, что самая большая доля высокобалльных работ (от 81 до 100) – в гимназии № 526 – 77,8% (2021 – 88, 2019 - 73,2 2018 -76,1%); в ФМЛ № 366 – 70,6%.

Среди всех СОШ, кроме Морской школы, количество испытуемых, набравших 60-80 баллов, превышает количество испытуемых, набравших 34-60 баллов. При этом во всех СОШ имеются высокобалльные работы.

Перечень ОО, продемонстрировавших высокие и наименьшие результаты ЕГЭ по предмету в 2022 изменился.

## 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемый элемент содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложность и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения	
						Район	РФ
<b>Часть 1</b>							
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	11	2.1 2.2 2.3	Б	1	60,3	48,4
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	4.3 5.10 5.14 8.2 8.4	1.4 2.1	Б	1	90,1	68,5
3	Лексическое значение слова	2.1	1.1 1.4 2.1	Б	1	93,2	86,7
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	9.1	1.1	Б	1	72,3	75,4
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	9.2	1.1	Б	1	73,1	70,7
6	Лексические нормы	9.2	1.1	Б	1	87,1	88,4
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	9.3	1.1	Б	1	78,3	80,0
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	9.4	1.1	Б	5		72,1
9	Правописание корней	6.5	1.1	Б	1	77,5	67,3
10	Правописание приставок	6.6	1.1	Б	1	73,6	60,8
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	6.7	1.1	Б	1	47,5	55,5
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6.10	1.1	Б	1	50,4	44,4
13	Правописание НЕ и НИ	6.11 6.13	1.1	Б	1	92,9	80,8

## 32 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

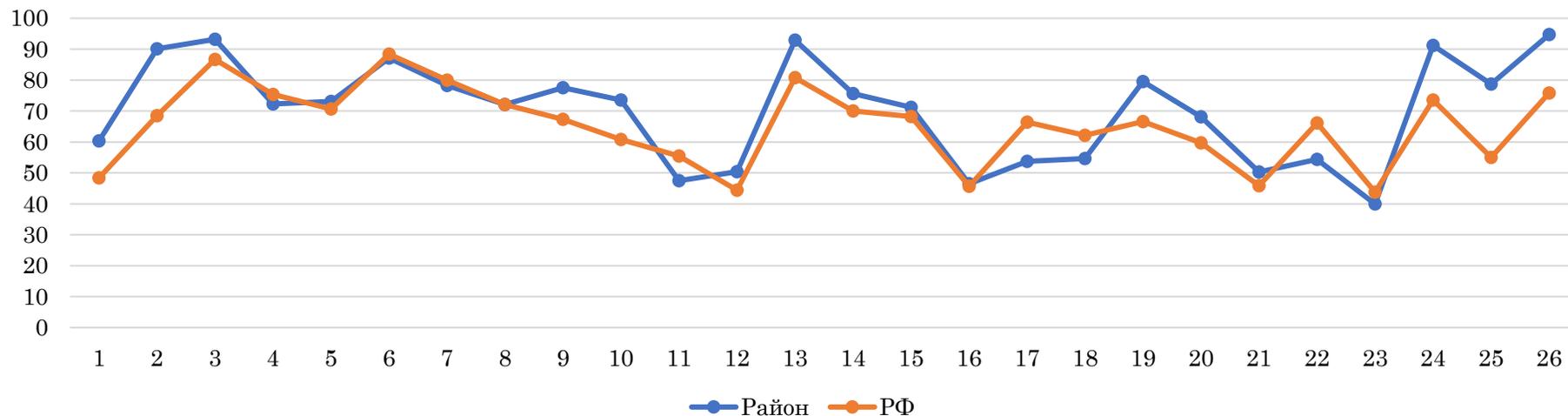
Обозначение задания в работе	Проверяемый элемент содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения	
						Район	РФ
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	6.16	1.1	Б	1	75,6	70,0
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	6.8	1.1	Б	1	71,18	68,2
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	7.2 7.11 7.18	1.1	Б	2	46,5	45,7
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	7.7	1.1	Б	1	53,8	66,4
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	7.8	1.1	Б	1	54,6	62,2
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	7.12	1.1	Б	1	79,5	66,6
20	Знаки препинания в сложном предложении с с разными видами связи	7.13 7.15	1.1	Б	1	68,1	59,7
21	Пунктуационный анализ	7.19	1.1 3.3	Б	1	50,3	45,9
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	8.1	2.1 2.2	Б	1	54,4	66,1
23	Функционально-смысловые типы речи	8.3	1.1 1.4 2.1	Б	1	39,9	43,8
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	1.1 1.4 2.1	Б	1	91,2	73,6
25	Средства связи предложений в тексте	4.3 8.2	1.1 1.4	Б	1	78,7	55,0

33 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

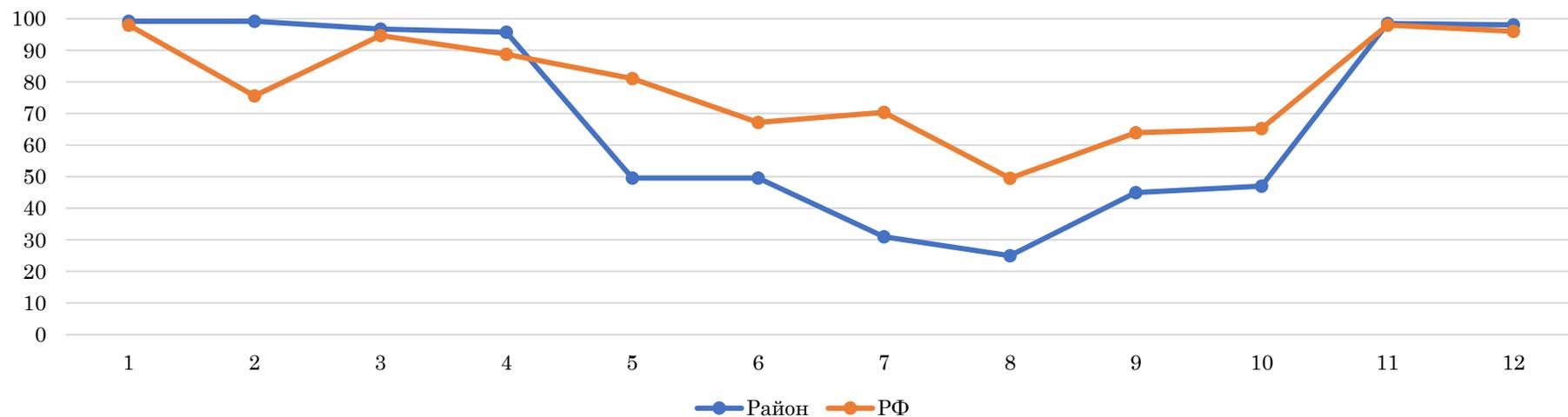
Обозначение задания в работе	Проверяемый элемент содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения	
						Район	РФ
26	Речь. Языковые средства выразительности	10.5	1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 2.3	Б	4	94,7	75,8
<b>Часть 2</b>					<b>25</b>		
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	8.1 8.4 8.5 8.6 11	3.1 3.2 3.3 3.4	Б	1	99,2	98,0
					5	99,21	75,6
					1	96,7	94,7
					1	95,8	88,8
					2	49,6	81,1
					2	49,6	67,2
					3	31,0	70,4
					3	25,0	49,5
					2	45,0	63,9
					2	47,0	65,2
					1	98,5	98,0
1	98,1	96,0					
<p>Всего заданий – <b>27</b>; из них  по типу заданий: с кратким ответом – <b>26</b>; с развёрнутым ответом – <b>1</b>;  по уровню сложности: Б – 27.  Максимальный первичный балл за работу – 58.  Общее время выполнения работы – <b>3 часа 30 минут (210 мин.)</b></p>							

Диаграмма демонстрирует сравнение среднего процента выполнения заданий по России и по Московскому району

Средний процент выполнения заданий части 1 ЕГЭ 2022 по русскому языку

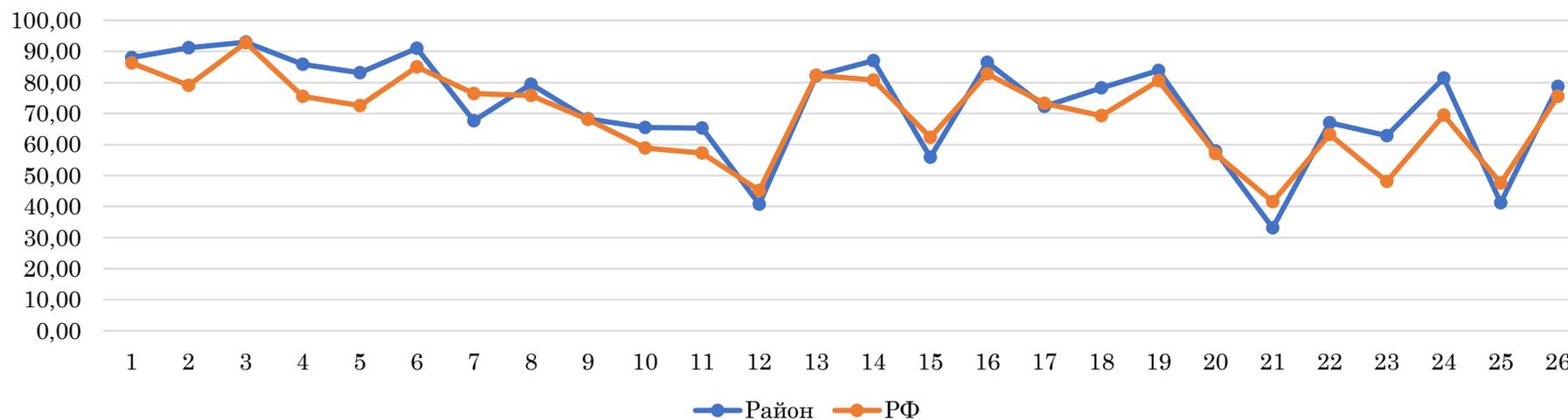


Средний процент выполнения заданий части 2 ЕГЭ 2022 по русскому языку

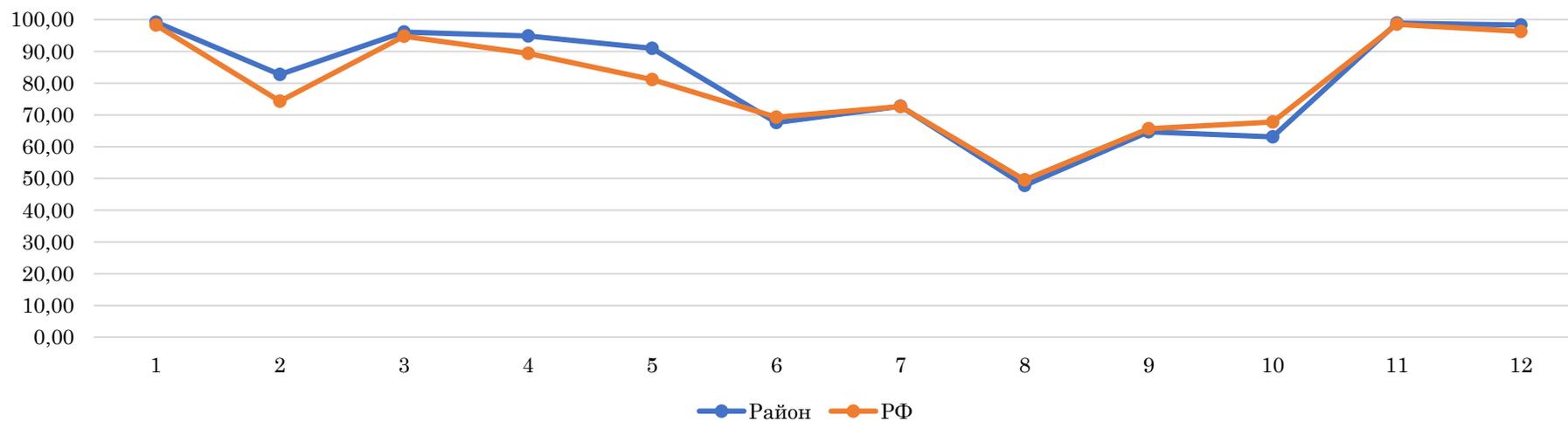


### 35 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

#### Средний процент выполнения заданий части 1 ЕГЭ 2021 по русскому языку



#### Средний процент выполнения заданий части 2 ЕГЭ 2021 по русскому языку



В целом выполнение этих заданий осталось на прежнем уровне по сравнению с 2021 г. Не вызывают затруднений у участников экзамена выполнение заданий 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста). Умения сжимать информацию, правильно излагать фактический материал связаны со степенью сформированности механизмов памяти, адаптации и эквивалентных замен. Если эти механизмы хорошо развиты у экзаменуемого, то и перечисленные выше задания по переработке информации не вызывают трудностей. Анализ работ экзаменуемых в форме развернутых ответов позволяет говорить о том, что экзаменуемые успешно выделяют одну из проблем прочитанного текста (К1) и позицию автора по проблеме (К3). Однако задание 23, проверяющее умение экзаменуемых определить функционально-смысловой тип речи указанных фрагментов текста, и задание 25, проверяющее умение определять средства связи предложений в тексте, выполняются экзаменуемыми хуже других заданий, направленных на анализ текста. При этом они остались на уровне выполнения 2021 г.

Все выявленные в ходе ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. сложные задания с точки зрения типичных ошибок и их возможных причин можно разделить на три группы. **1. Группа заданий**, сложность которых была связана с изменением формата задания (задания 1, 16 и 19). При выполнении задания 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) большая часть экзаменуемых не была готова к стилистическому анализу во всех его аспектах, то есть оказалась неспособной задействовать целый комплекс языковых и речевых умений, направленных на определение основных стилиевых признаков текста: сферы применения, задач речи, стилиевых черт, характерных языковых средств, изобразительно-выразительных средств языка. Множественность ответов также сыграла при выполнении задания 1 решающую роль, что не могло не сказаться на низком проценте его выполнения. Задание № 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами) в 2022 г. также стало заданием со множественностью ответов. Другим фактором, повлиявшим на снижение результатов 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 8 26 27К2 27К5 27К6 27К7 27К8 27К9 27К10 % выполнения Задания Гр. баллов 4 0 баллов 1 баллов 2 баллов 3 баллов 4 баллов 5 баллов 6 баллов 41 выполнения задания 16, можно считать недостаточную изученность в школе тем «Общий второстепенный член в сложносочиненном предложении», «Однородные и неоднородные определения». На проверку оказалось, что данные темы изучаются в школе формально и односторонне. Например, многие выпускники на экзамене впервые анализировали конструкции, в которых однородные члены выражены прилагательным и причастием (одиночным или с зависимыми словами). Ср.: Открылся вид на высокий, чуть розовеющий небосвод. – Открылся вид на чуть розовеющий высокий небосвод. Предполагаем, что подобные конструкции не включались в дидактический материал в процессе обучения. Подобные выводы можно сделать относительно задания 19 (Знаки препинания в

сложноподчиненном предложении). Теперь в этом задании были разнообразно представлены сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными. Предполагаем, что выпускники на достаточном уровне владеют правилами постановки знаков препинания в конструкциях с однородной, неоднородной (параллельной) и последовательной связью между придаточными частями, но в отдельности, обособленно друг от друга. Однако, по нашему мнению, на уроках русского языка редко рассматривается так называемый комбинированный тип сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными. Подчеркнем, что в задании 19 в 2022 г. в основном был представлен комбинированный тип сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными.

**2. Группа заданий**, сложность которых заключалась в комплексном, системном характере необходимых для их выполнения знаний и интеллектуальных действий (задания 11, 12 и 14; задание 27, критерии К7, К9, К10 и К6). Задания 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)), 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) и 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов) орфографические. Каждое из них емкое, включающее одновременно несколько орфографических правил. Кроме того, каждое задание наряду со знанием орфографических правил требует серьезных общелингвистических навыков (верно разбирать слова по составу, безошибочно ставить ударение в словах, правильно восстанавливать неопределенную форму глагола и т.д.). Наконец, все перечисленные задания построены таким образом, чтобы экзаменуемый работал не с одной лексической единицей, а с массивом слов, в котором есть вовсе не случайные столкновения и пересечения. Анализ орфографических заданий показывает, что усвоение орфографических правил невозможно без определенного уровня грамматической теории, которая является фундаментом орфографического правила. На уроках русского языка необходимо организовать и систематически проводить работу с морфемно-орфографическим анализом слова и его грамматическими характеристиками. Например, систематическая работа в школьном курсе над корнем – это, с одной стороны, раскрытие роли корня как ядра лексического значения слова, с другой стороны, усвоение корня как общей части родственных слов, в которой заключена общность семантики этих слов. Для осознания же обучающимися словообразовательной роли приставок в единстве с их смысловым значением результативными являются следующие группы упражнений: • включающие задания, основанные на сравнении однокоренных слов, семантическое различие между которыми обусловлено разными приставками. Упражнения данной группы нацелены на развитие у обучающихся умения абстрагировать смысловое значение приставки от значения, которое заключено в корне; • сравнение одной и той же приставки в разных словах или сравнение приставок, имеющих близкое значение. Цель упражнений – элементарное обобщение знаний о семантике приставок; 42 • лексико-грамматический и лексико-стилистический анализ текста. Упражнения способствуют развитию точного и осознанного употребления в речи слов с приставками. Все указанные выше орфографические задания проверяют сформированность лингвистической компетенции. Важнейшими умениями,

позволяющими говорить о сформированности лингвистической компетенции, являются умения выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. Правило само по себе еще не приводит к правильному письму, оно лишь помогает определить тот объем знаний и умений, обладание которым с помощью упражнений обеспечивает успешное формирование необходимых навыков. А для этого при обучении орфографии в системном курсе русского языка (5–9 классы) необходимо уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Именно отмеченные методические подходы должны лечь в основу ежеурочной правописной практики в системе среднего общего образования, что позволит довести до совершенства орфографические навыки старшеклассников. Однако до сих пор учебнометодический аппарат уроков русского языка в старшей школе не обновился в достаточной мере. Снижение показателей по заданию 27 коснулось критериев К7 (Соблюдение орфографических норм), К9 (Соблюдение грамматических норм), К10 (Соблюдение речевых норм) и К6 (Точность и выразительность речи). Это объясняется рядом факторов: – отсутствием в практике некоторых учителей хорошо выстроенной, детально продуманной системы фронтальной, групповой и индивидуальной работы над ошибками по итогам написания сочинений; – разночтениями в педагогическом сообществе относительно статуса некоторых распространенных словоупотреблений в современном русском языке: приводить в пример, рассуждает над проблемой, автор в своем тексте, проблема любви и т.д.; – навязыванием обучающимся списка фраз, которые якобы непременно нужно использовать в сочинении; в итоге оказывается, что часть учеников некоторые фразы изначально неправильно заучила, а другая, бóльшая, часть учеников, заучив правильно, не смогла уместно их употребить в контексте собственного сочинения.

**3. Группа заданий**, сложность которых заключалась в отсутствии у экзаменуемых привычки глубокого, вдумчивого чтения текстов, умений «вчитываться» в слова, предложения, понимать скрытые значения и смыслы, задумываться над прочитанным, представлять себе образы, картины на основе извлеченной информации (задания 2 и 23). Задания 2 (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) и 23 (Функционально-смысловые типы речи), несмотря на различие проверяемых в них элементов, объединяет направленность на работу с текстом. В этом и заключалась главная трудность выполнения указанных заданий: для экзаменуемого происходило своеобразное удвоение смыслов. С одной стороны, есть смысловое поле самого задания, а с другой стороны – смысловое поле текста-опоры. Экзаменуемый все время должен был балансировать между этими смысловыми потоками. Другая трудность выполнения заданий 2 и 23 состояла в отсутствии у многих экзаменуемых прочной теоретической базы. К сожалению,

одиннадцатиклассники 43 выпуска 2022 г. по известной причине не сдавали ОГЭ по русскому языку, что, без сомнения, оказало негативное влияние на первичное освоение теории. Немаловажно в целом соотнести результаты выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. с существующими учебными программами школьного курса русского языка в 10–11 классах. С одной стороны, в большинстве учебных программ на уровне среднего общего образования материал по курсу русского языка распределен неравномерно. Так, в рамках одного урока нередко закладывается повторение, обобщение и систематизация сразу нескольких важных для подготовки к ЕГЭ по русскому языку орфограмм или пунктограмм. С другой стороны, целая серия уроков может быть посвящена разбору каждого в отдельности качества «хорошей» речи: точности, ясности, выразительности, уместности и т.д.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015–2022 гг.);
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2019 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

### Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2022-2023 учебном году

Таблица 13

№	Дата	<i>Мероприятие</i> (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Сентябрь-октябрь	Анализ результатов ЕГЭ-2022 по русскому языку в Московском районе.
2.	Сентябрь - май	Оказание методической (консультативной) помощи учителям русского языка и литературы по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11.
3.	Сентябрь - май	Своевременное информирование председателей ШМО о проведении семинаров и вебинаров по подготовке к ЕГЭ-2023

#### ВЫВОДЫ:

1. В целом можно считать достаточным усвоение всеми школьниками района следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, по которым **средний процент выполнения по району превышает 80 %:**

Задание 2. Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;

Задание 3. Лексическое значение слова;

Задание 6. Лексические нормы;

Задание 13. Правописание НЕ и НИ;

Задание 24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению;

Задание 26. Речь. Языковые средства выразительности;

Задание 27 (1, 2, 3, 4, 11, 12) Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации;

**- отмечается средний уровень усвоения всеми школьниками района (50-80%):**

Задание 1. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

Задание 4. Орфоэпические нормы (постановка ударения);

Задание 5. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);

Задание 7. Морфологические нормы (образование форм слова);

Задание 9. Правописание корней;

Задание 10. Правописание приставок;

Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

Задание 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов;

Задание 15. Правописание -Н- и -ННв различных частях речи;

Задание 17. Знаки препинания в предложении с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);

Задание 18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;

Задание 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении;

Задание 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;

Задание 21. Пунктуационный анализ;

Задание 22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

Задание 25. Средства связи предложений в тексте.

**- процент выполнения по району не превышает 50%:**

Задание 11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-);

Задание 16. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами;

Задание 23. Функционально-смысловые типы речи;

Задание 27 (5-10). Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.

## 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

По результатам анализа выполнения заданий ЕГЭ 2022 г. по русскому языку отметим следующее.

1. Нуждаются в пересмотре некоторые методические подходы, связанные с координацией при отработке элементов части 1 экзаменационной работы и элементов развернутого ответа. Традиционно считается, что это полностью взаимозависимые процессы: якобы все, что закрепляется на уровне «тестовых» заданий, так или иначе сказывается на качестве выполнения задания с развернутым ответом и наоборот.

Однако ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. выявил несоответствие: существенная потеря экзаменуемым баллов по пунктуационным заданиям части 1 экзаменационной работы и сохранение, пусть и невысоких, баллов на уровне сочинения (пунктуационный критерий К8). Основная причина – стремление выпускников к максимальному упрощению синтаксиса в собственной речи. При этом замечено и противоположное явление: задания части 1 экзаменационной работы, направленные на проверку грамматических и речевых норм, выполняются экзаменуемым почти идеально, но сочинение того же самого экзаменуемого демонстрирует низкий уровень владения теми же самыми нормами. Здесь основная причина – отсутствие необходимого сочетания теории и практики в процессе обучения.

Таким образом, педагогам целесообразно использовать методики/технологии/ приемы, направленные, с одной стороны, на обогащение грамматического строя речи обучающихся (это позволит привести в соответствие пунктуационные навыки на уровне «тестовых» заданий и сочинения), а с другой стороны, на рассмотрение сочинения обучающихся как источника для примеров на соблюдение/несоблюдение грамматических и речевых норм.

2. Так как при выполнении задания 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) большая часть экзаменуемых не была готова к стилистическому анализу во всех его аспектах, следует в курсе русского языка на высоком лингвистическом уровне обобщить и систематизировать сведения обо всех функциональных разновидностях языка, а также о возможных направлениях стилистического анализа. Кроме того, специальных усилий потребует формирование навыков смыслового чтения как самого текста-опоры, так и приводимых высказываний о тексте-опоре.

При отработке задания 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)) нужно не только организовать тренинг на основе известных правил, но и особым образом зафиксировать в памяти школьников слова-исключения. Например, правописание суффиксов глаголов -ыва-(-ива-)/-ова-(-ева-) регламентируется определенным правилом, но нельзя забывать о таких словах, как затмевать, продлевать, застревать. Или возьмем правописание суффиксов имен прилагательных -ив-/-ев-. Как известно, здесь все зависит от ударения, но существуют два слова, не подчиняющихся общему правилу: милостивый и юродивый. При выполнении задания 11 важно не допустить

ошибки в определении морфемного состава слова. Например, обид-чив-ый – гуттаперч-ев-ый.

При отработке задания 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) стоит сосредоточить внимание выпускников на глаголах с приставкой ВЫ-, которая «перетягивает» ударение на себя, при этом сохраняя такое же написание окончания, как у глагола без приставки: выгорит – горИт, выспятся – спЯт.

Что касается методики обучения правописанию глаголов и причастий, то она должна быть в школьном курсе русского языка единой, целостной. Если пишем окончания глаголов настоящего и будущего времени, суффиксы причастий настоящего времени, то обращаемся к спряжению глагола. Например, клеить – II спр. – клеит, клеят, клеящий. А если пишем суффиксы глаголов и причастий прошедшего времени, то обращаемся к суффиксу инфинитива. Например, увид..л – увидЕть – увидЕл; кле..вший – клеИть – клеИвший; скле..нный – склеИть – склеЕнный.

Для успешного выполнения задания 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами) следует более детально отработать с обучающимися такие темы, как «Общий второстепенный член в сложносочиненном предложении» и «Однородные и неоднородные определения».

Для достижения результативности при выполнении задания 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении) педагогам предлагается чаще использовать в качестве дидактического материала сложноподчиненные предложения, в которых одновременно реализуется несколько связей, например однородная и последовательная или однородная и неоднородная.

Успешному продвижению обучающихся при выполнении задания 21 (Пунктуационный анализ) будет способствовать должное внимание к смысловому анализу текста.

Залогом успешного выполнения задания 25 (Средства связи предложений в тексте) является не только системное представление экзаменуемых о лексических, морфологических и синтаксических средствах связи предложений в тексте, но и их практический опыт, направленный на анализ текстов и конструирование предложений с заданными средствами связи.

3. Рекомендуется в работе по подготовке к ЕГЭ по русскому языку в 10–11 классах широко использовать организацию дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

В работе с категорией обучающихся, имеющих низкий уровень подготовки, особое внимание нужно обратить на формирование и совершенствование умений, необходимых для выполнения следующих заданий: 2 (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения), 3 (Лексическое значение слова), 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения)), 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)) и 6 (Лексические нормы), 7

(Морфологические нормы (образование форм слова)), 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), 13 (Правописание НЕ и НИ), 15 (Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи), 17 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)), 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста), 26 (Речь. Языковые средства выразительности).

В работе с категорией обучающихся, имеющих средний уровень подготовки, особое внимание нужно обратить на формирование и совершенствование умений, 45 необходимых для выполнения следующих заданий: 9 (Правописание корней), 10 (Правописание приставок), 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)), 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами), 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении), 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), 23 (Функционально-смысловые типы речи).

Наконец, в работе с категорией обучающихся, имеющих высокий уровень подготовки, рекомендуется особое внимание уделить объективно сложным заданиям, требующим комплексных знаний и умений. К таким заданиям можно отнести следующие: 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), 21 (Пунктуационный анализ), 25 (Средства связи предложений в тексте).

## 6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ:

### 6.1. Повышение квалификации учителей русского языка

№ п/п	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе	
	Педагогические измерения в деятельности учителя (русский язык)	
	Итоговое собеседование по русскому языку как инструмент оценивания сформированности коммуникативной компетенции выпускников	

## 6.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на районном уровне

<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
в течение года	Индивидуальные консультации по запросам учителей-предметников в очной и заочной форме, в том числе в виртуальном методическом кабинете на предметных сетевых сообществах
в течение года	Групповые консультации по запросам учителей-предметников в рамках курсов ПК
в течение года	Индивидуальные и групповые консультации для руководителей методических служб, методистов, руководителей МО (очно и заочно, в том числе онлайн и в виртуальном методическом кабинете)
в течение года	Информационное сопровождение в социальных сетях, на сайте ХК ИРО и сообществах учителей предметников, публичных лекций и вебинаров, который проводятся издательствами, ФИПИ и РЦОКО
в течение года	Вебинары по итогам ГИА: типичные ошибки, формы, методы и приемы работы по их пропедевтики
в течение года	Вебинары по реализации ФГОС ОО "Обновление ФГОС ОО и реализация концепций учебных предметов и предметных областей и как направление обновления общего образования
в течение года	Подготовка и издание методических рекомендаций по различным аспектам подготовки обучающихся к ГИА

## 1.2. Математика

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по математике (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2019		2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников						
Математика П.	847	55,30%	993	62,14%	1050	59,60%	960	55,05%
Математика Б.	615	46,10%	-	-	-	-	784	44,95%

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в районе по категориям

Таблица 2

<b>Всего участников ЕГЭ по Математике П.</b>	<b>960</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	861
выпускников прошлых лет	98
<b>Всего участников ЕГЭ по Математике Б.</b>	<b>784</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	784
выпускников прошлых лет	0

## 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

<b>Всего участников ЕГЭ по Математике П.</b>	<b>960</b>	<b>100%</b>
Из них:	188	20%
– выпускники лицеев и гимназий		
– выпускники школ с углублённым изучением предметов	191	19,90%
– выпускники СОШ	448	46,67%
– выпускники КПКС МЧС	30	3,13%
– выпускники частных ОУ	5	0,52%
– выпускников прошлых лет	98	10,21%

<b>Всего участников ЕГЭ по Математике Б.</b>	<b>784</b>	<b>100%</b>
Из них:	69	9%
– выпускники лицеев и гимназий		
– выпускники школ с углублённым изучением предметов	227	28,95%
– выпускники СОШ	455	58,04%
– выпускники КПКС МЧС	29	3,70%
– выпускники частных ОУ	4	0,51%
– выпускников прошлых лет	0	0,00%

## 1.4 Количество участников ЕГЭ по математике по ОУ Московского района

Таблица 4

Наименование ОУ	Математика П.			Математика Б.		
	кол-во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ	кол-во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ
1*	10	0,57%	1,04%	14	0,80%	1,79%
МШ	13	0,75%	1,35%	17	0,97%	2,17%
351*	8	0,46%	0,83%	16	0,92%	2,04%
353	6	0,34%	0,63%	17	0,97%	2,17%
354	8	0,46%	0,83%	16	0,92%	2,04%
355	7	0,40%	0,73%	29	1,66%	3,70%
356*	36	2,06%	3,75%	34	1,95%	4,34%
358*	46	2,64%	4,79%	39	2,24%	4,97%
362	41	2,35%	4,27%	26	1,49%	3,32%

## 47 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

Наименование ОУ	Математика П.			Математика Б.		
	кол-во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ	кол-во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ
366	66	3,78%	6,88%	2	0,11%	0,26%
371*	25	1,43%	2,60%	28	1,61%	3,57%
372	8	0,46%	0,83%	11	0,63%	1,40%
373	41	2,35%	4,27%	9	0,52%	1,15%
376*	31	1,78%	3,23%	41	2,35%	5,23%
484	22	1,26%	2,29%	27	1,55%	3,44%
485*	9	0,52%	0,94%	12	0,69%	1,53%
489	56	3,21%	5,83%	33	1,89%	4,21%
495	10	0,57%	1,04%	8	0,46%	1,02%
496	6	0,34%	0,63%	18	1,03%	2,30%
507*	65	3,73%	6,77%	24	1,38%	3,06%
508	24	1,38%	2,50%	18	1,03%	2,30%
510*	15	0,86%	1,56%	17	0,97%	2,17%
519	31	1,78%	3,23%	16	0,92%	2,04%
524*	46	2,64%	4,79%	21	1,20%	2,68%
525*	38	2,18%	3,96%	44	2,52%	5,61%
526*	35	2,01%	3,65%	37	2,12%	4,72%
536	16	0,92%	1,67%	26	1,49%	3,32%
537	11	0,63%	1,15%	16	0,92%	2,04%
543	16	0,92%	1,67%	21	1,20%	2,68%
544*	26	1,49%	2,71%	44	2,52%	5,61%
594	25	1,43%	2,60%	25	1,43%	3,19%
643*	18	1,03%	1,88%	29	1,66%	3,70%
684	12	0,69%	1,25%	16	0,92%	2,04%
Венеция	3	0,17%	0,31%	2	0,11%	0,26%
Студиум	2	0,11%	0,21%	2	0,11%	0,26%
ВПЛ	98	5,62%	10,21%	0	0,00%	0,00%
МЧС	30	1,72%	3,13%	29	1,66%	3,70%
<b>Общий итог</b>	<b>960</b>	<b>55,05%</b>	<b>100%</b>	<b>784</b>	<b>44,95%</b>	<b>100,00%</b>

\*отмечены ОУ, где математика является профильным предметом

## **ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по математике**

Из представленных данных видно, что количество участников ЕГЭ по математике базового уровня в 2022 году не претерпевает значительных изменений. Количество участников на протяжении 3-х лет на профильную математику колеблется в районе 60 %, Во многих школах, реализующих профильное обучение по математике процент выбора профильного уровня предмета в районе 50%. В ФМЛ № 366 - 99%.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО МАТЕМАТИКЕ**

КИМ ЕГЭ 2022 г. по математике профильного уровня в значительной степени сохранили преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет, при этом было завершено содержательное разделение экзаменов: из ЕГЭ по математике профильного уровня исключены три задания базового уровня, и добавлены в него два задания, направленные на проверку готовности к продолжению образования в вузах – по теории вероятностей и на использование графика функций. В ЕГЭ по математике базового уровня добавлено два практико-ориентированных задания. Подробно схема КИМ отражена в демонстрационной версии КИМ1 на сайте ФИПИ. Каждый вариант КИМ по математике профильного уровня содержит: – 11 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности; – 7 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности. Каждый вариант КИМ по математике базового уровня содержит 21 задание базового уровня сложности. Задания относятся к трём учебным курсам: «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия» и «Вероятность и статистика». Наличие логических навыков у выпускников проверялось во всех заданиях, особенно в заданиях 12–18 с развёрнутым ответом вариантов экзамена профильного уровня и в заданиях 18, 19, 21 вариантов экзамена базового уровня.

Задания 1–11 с кратким ответом составляют часть 1 варианта, задания 12–18 составляют часть 2 варианта КИМ ЕГЭ профильного уровня. К учебному курсу «Алгебра и начала математического анализа» относятся задания 1, 4, 6, 7, 8, 9, 11 с кратким ответом и задания 12, 14, 15, 17, 18 с развёрнутым ответом. К учебному курсу «Геометрия» относятся задания 3 и 5 части 1 и задания 13 и 16 части 2.

При общем сокращении количества заданий в экзамен включено задание (9), проверяющее умения использовать график функции для описания её свойств. При этом было исключено графическое задание базового уровня сложности. Теперь профильный экзамен содержит два задания повышенного уровня сложности, проверяющих умения распознавать графики изученных функций, интерпретировать графики, пользоваться свойствами и определением производной. Более подробно изменения, произошедшие в составе КИМ профильного уровня, описаны ниже.

В 2022 г. в соответствии с действующим ФГОС впервые КИМ профильного уровня содержали два задания различного уровня сложности, проверяющих освоение курса «Вероятность и статистика»: задание 2 базового уровня и задание 10 повышенного уровня сложности. Задание 2 предполагает понимание

вероятности события как доли благоприятных элементарных событий в множестве всех равновозможных исходов случайного опыта. Задание 10 требует знания фактов и теорем теории вероятностей, изучаемых в курсе основной школы.

По количеству баллов, начисляемых участнику за выполнение заданий, все задания разделяются на дихотомические (0 или 1 балл) и политомические (есть промежуточные баллы). Все задания второй части (12–18) – политомические. В большинстве из них требования на промежуточные баллы однозначно определяются условием задания за счёт разбиения задания на естественные части (пункты).

### **Изменения в КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня**

В 2022 г. в модель КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня внесены следующие изменения.

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практике и повседневной жизни.

2. Удалено задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на базовом уровне.

Эти изменения связаны с назревшей необходимостью освободить профильный экзамен от избыточного количества заданий базового уровня, поскольку за восемь лет, прошедших с момента введения базового экзамена в условиях, когда участник может выбрать только один из уровней, окончательно сформировалось два потока участников, и профильный экзамен перестал нести функцию проверки сформированности базовых умений у обучающихся, осваивающих математику на базовом уровне.

3. Добавлено задание (9), проверяющее умение выполнять действия с функциями и их графиками.

4. Добавлено задание (10), проверяющее умение решать задачи по теории вероятностей, в том числе с применением изученных фактов и формул, графических методов представления случайных опытов. Данные задания стало возможно ввести в экзаменационные материалы без увеличения общего объёма материала благодаря исключению заданий 1–3.

5. Внесены изменения в систему оценивания:

- максимальный балл за выполнение задания 13 повышенного уровня (стереометрия) стал равен 3;

- максимальный балл за выполнение задания 15 повышенного уровня (практикоориентированная задача, требующая построения математической модели) стал равен 2.

Таким образом усилен акцент на проверку освоения элементов содержания, необходимых для успешного продолжения образования в вузах по IT, инженерным, естественнонаучным специальностям.

В результате внесённых изменений общее количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный первичный балл за выполнение всей работы уменьшился с 32 до 31.

### **Характеристика КИМ ЕГЭ по математике базового уровня**

Модель КИМ ЕГЭ по математике базового уровня по сравнению с моделью 2020 г. претерпела незначительные изменения. Все задания, как и прежде,

предполагают краткий числовой ответ, множественный выбор из данного перечня вариантов либо установление соответствия между двумя характеристиками процесса или объектов.

Традиционно задачи 19 и 21 имеют более высокий уровень сложности и предполагают не столько применение известных фактов или формул, сколько числовое конструирование (предъявите число, обладающее определёнными свойствами) и математическое рассуждение.

Задача 20 является классической практико-ориентированной задачей на движение или совместную работу, заданной текстовым условием.

Минимальный балл ЕГЭ по математике базового уровня в 2022 г. остался неизменным с 2019 г. и составляет 7 первичных баллов.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ по математике базового уровня**

В 2022 г. в модель КИМ ЕГЭ по математике базового уровня по сравнению с моделью 2020 г. внесены следующие изменения.

1. Объединены два задания, проверяющие умение выполнять вычисления и преобразования (данное требование проверяется заданием 7 по новой нумерации).

2. Добавлено задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

3. Добавлено задание 20, проверяющее умения строить и исследовать простейшие математические модели.

В результате внесённых изменений общее количество заданий и первичный балл увеличились с 20 до 21.

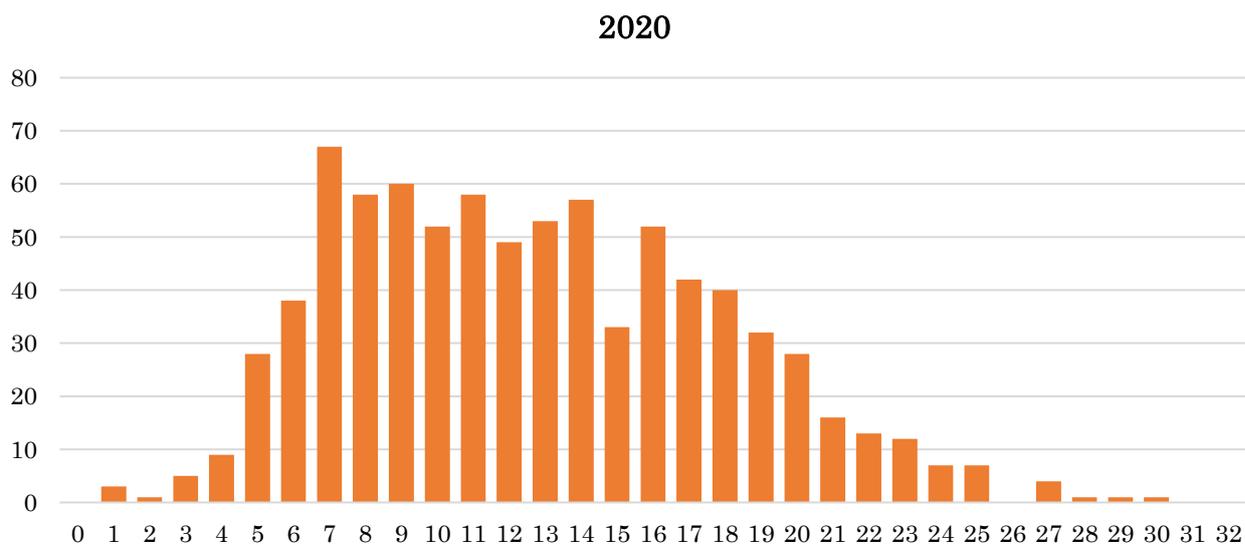
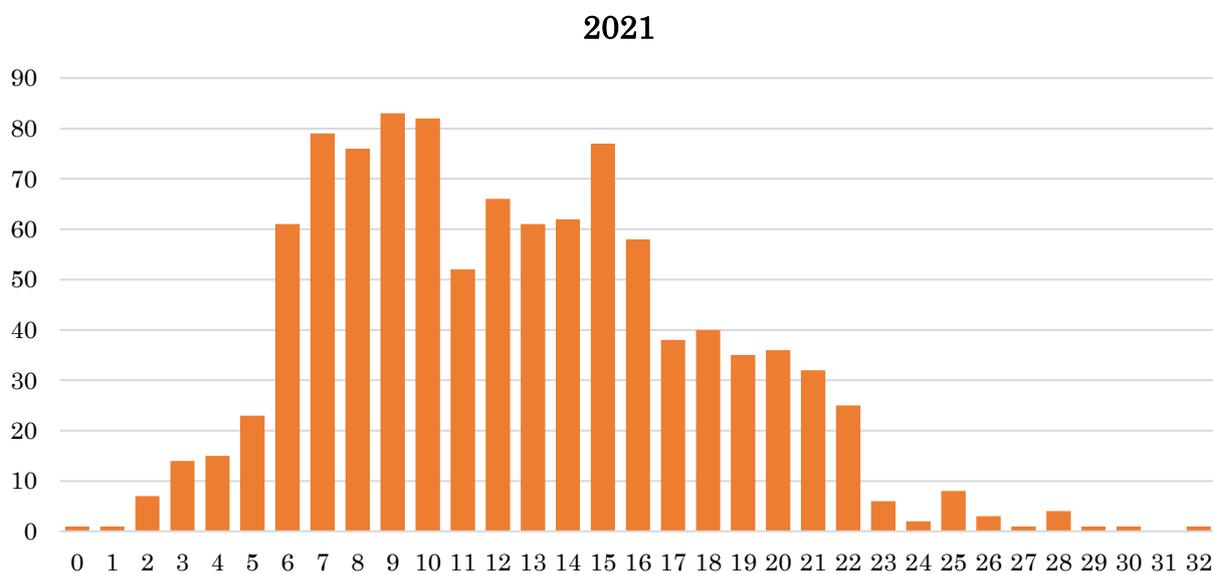
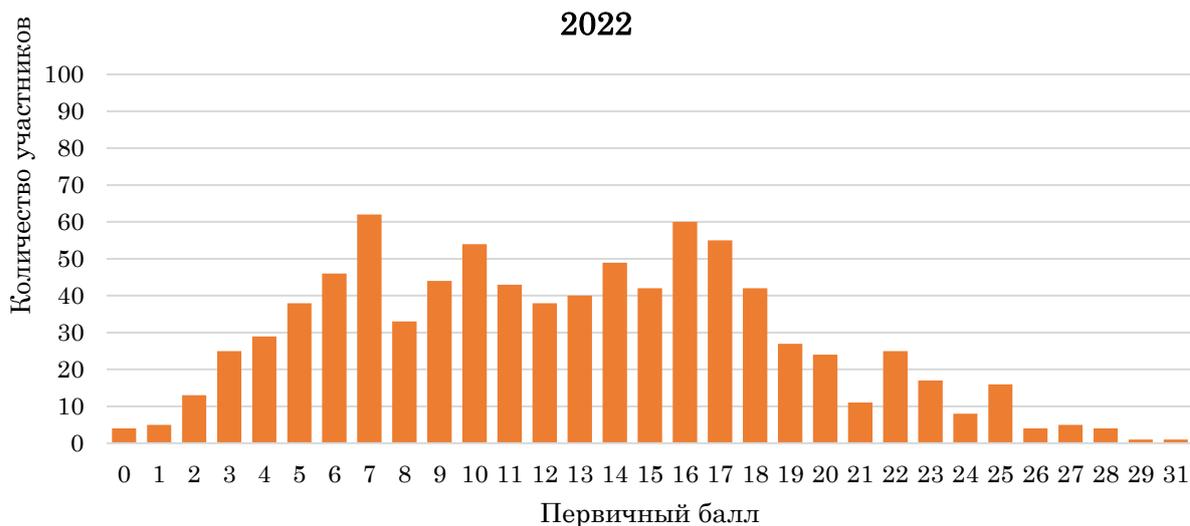
Указанные изменения – ещё один шаг на пути к формированию стройной системы итоговой аттестации за курс средней школы, состоящей из двух чётко обозначенных комплексов требований. Система базовых требований подразумевает возможность подтвердить минимальное владение математическими знаниями и умениями, достаточными для применения в повседневной жизни. Система профильных требований включает в себя проверку знаний и умений, необходимых для продолжения образования в высшей школе по специальностям, требующим хорошей математической подготовки.

Некоторые предложения, сформулированные в ходе разработки перспективной модели, не отражены в модели 2022 г. Например, в 2022 г. в КИМ ЕГЭ профильного уровня не включены задачи, связанные с представлением и арифметикой комплексных чисел.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

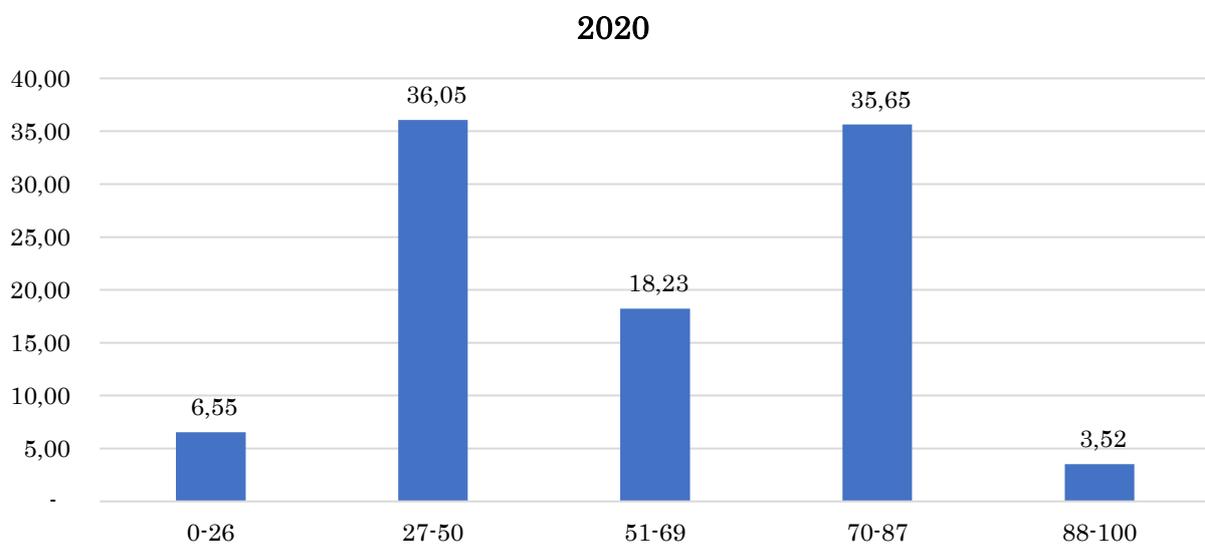
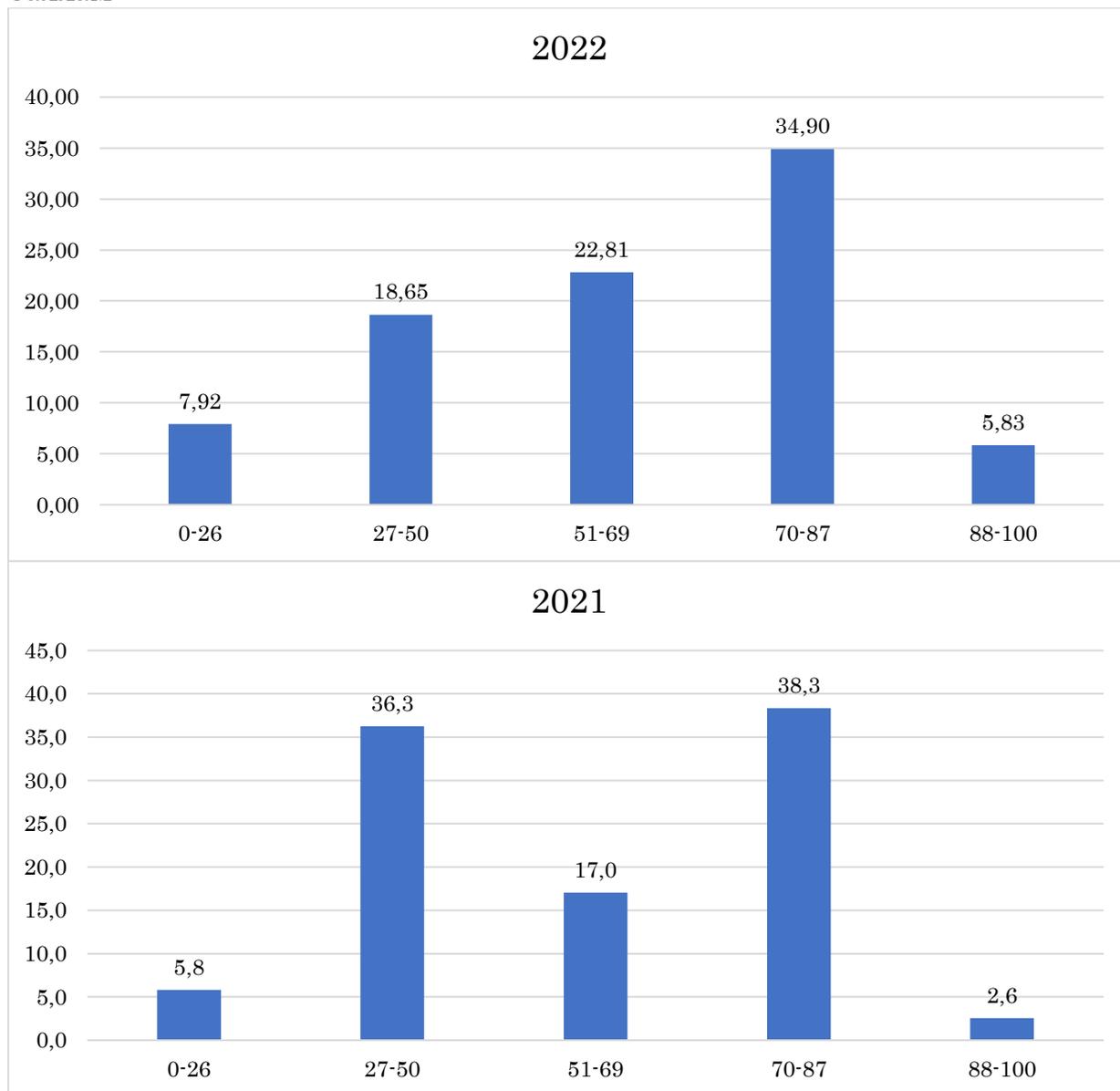
### **3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по математике П. по первичным баллам**

## 51 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб



Характер распределения результатов 2021 г. практически не изменился по сравнению с 2020 г. Распределение несколько сгладилось на участке высоких баллов в связи с несущественным ростом доли неполных баллов за выполнение заданий части 2 КИМ (в 2020 г. большая часть бравшихся за решение задач части 2 доводила их решение до конца). Аномалии в распределении отсутствуют.

3.2 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по математике II. по тестовым баллам



В таблице ниже приведены данные о среднем тестовом балле и распределении всех участников Московского района по диапазонам тестового балла в 2019–2022 гг.

Таблица 5

<i>Параметр</i>	<i>Московский район</i>				
	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>	<i>2020 г.</i>	<i>2021 г.</i>	<i>2022 г.</i>
Не преодолели минимального балла	9,48%	6,60%	6,55%	5,80%	8,23%
Средний балл	51,05	59,9	55,2544	57,67	55,05%
Получили от 88 до 100 баллов	5,70%	5,40%	3,52%	2,6	5,83%
Получили 100 баллов	0	6	1	0	2

Средний тестовый балл в 2022 г. снизился на 2% в сравнении с аналогичным показателем 2021 г., но при этом остался существенно выше среднего балла 2018 г. Доля участников экзамена с результатами от 0 до 40 тестовых баллов выросла по сравнению с 2021 г., но осталась ниже соответствующей доли участников ЕГЭ 2018 г.

Как и в предыдущие годы, минимальный первичный балл, необходимый для того, чтобы выдержать экзамен на минимальном уровне, был равен 6 первичным (27 тестовым) баллам. В 2022 г. не преодолели минимальной границы 8,23%, что ниже результата по РФ -9,6%.

Число и доля участников, набравших 100 баллов в 2022 г. – 2 учащиеся ГБОУ ФМЛ №366. В 2021 г. Результат был нулевым. Это было связано с тем, что на фоне общего роста качества математической подготовки школьников значительное число выпускников, имеющих право поступления на специальности «математика», «информатика», «физика», «экономика» и др. без вступительных испытаний, в этом году отказались от сдачи экзамена по математике. Это явление наиболее заметно в лицеях и гимназиях, лидирующих по количеству дипломов регионального и заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

### 3.3 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года МАТЕМАТИКА П.

### 3.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

## А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	<i>Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО</i>	<i>Выпускники прошлых лет</i>
<b>Математика II.</b>		
Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,8	15,3
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 50 баллов	20,8	32,7
Доля участников, получивших от 51 до 69 баллов	25,4	24,5
Доля участников, получивших от 70 до 87 баллов	38,3	25,5
Доля участников, получивших от 88 до 100 баллов	6,5	2,0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,2	0,0

## Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

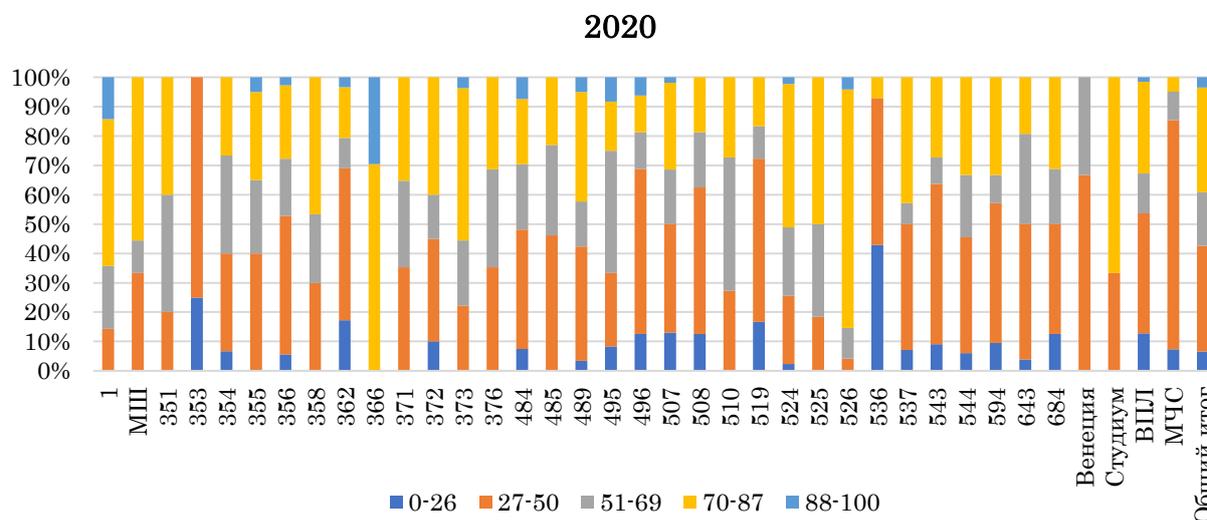
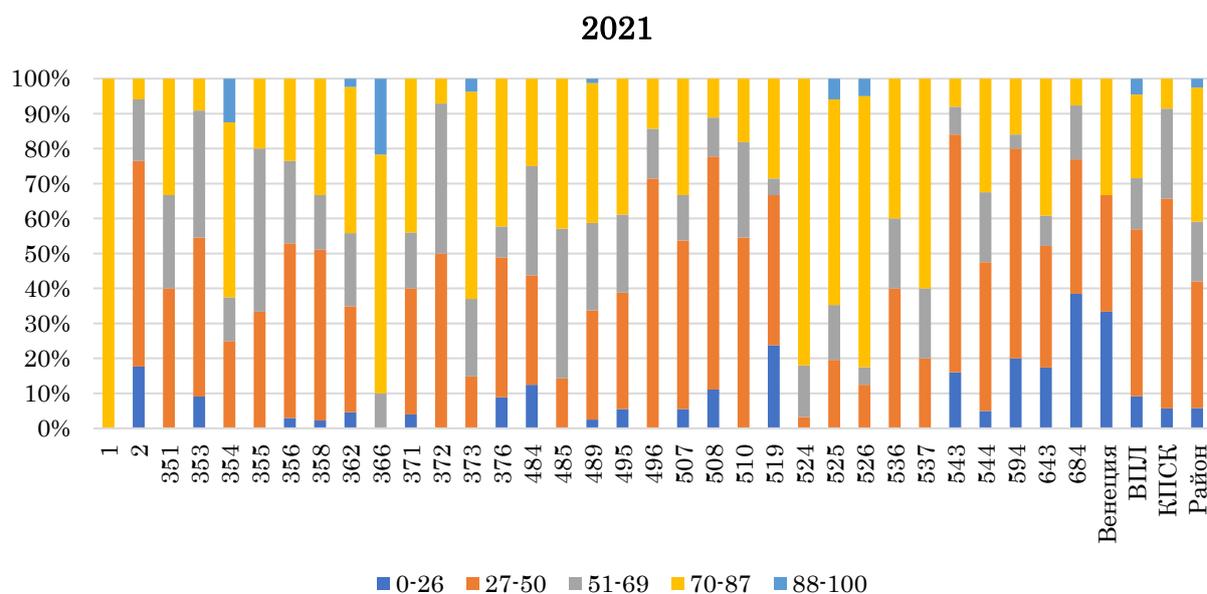
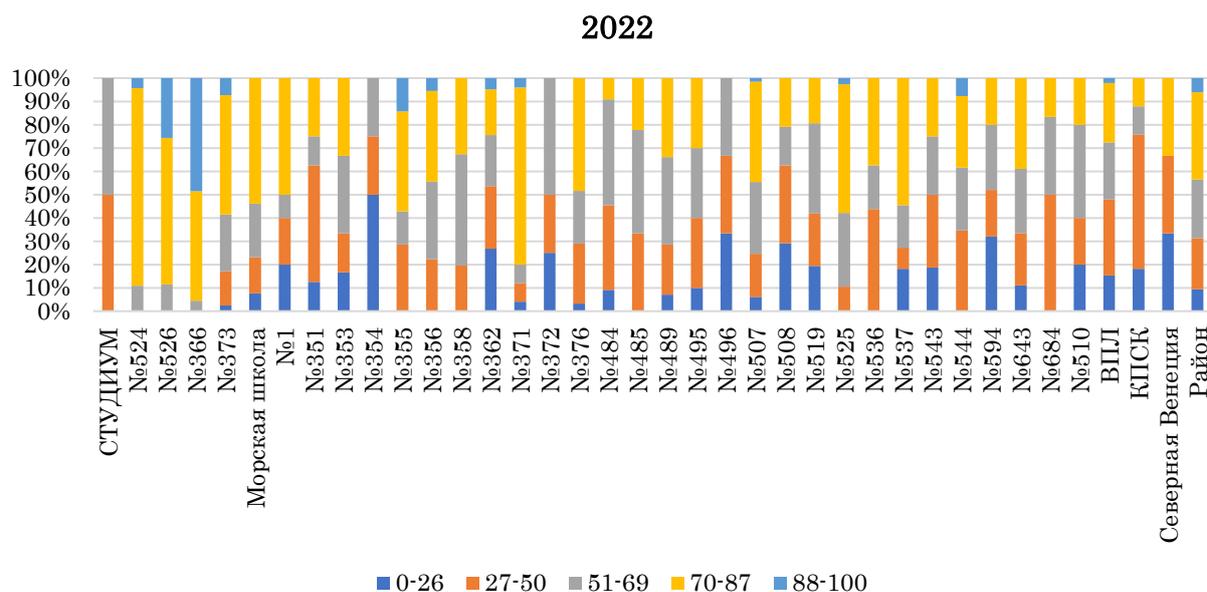
	<b>СОШ</b>	<b>Лицеи, гимназии</b>	<b>с углубленным изучением предметов</b>
<b>Математика II.</b>			
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,1	0,5	7,3
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 50 баллов	24,3	3,2	22,5
Доля участников, получивших от 51 до 69 баллов	31,9	11,7	25,7
Доля участников, получивших от 70 до 87 баллов	30,8	60,1	41,4
Доля участников, получивших от 88 до 100 баллов	0,9	24,5	3,1
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	2	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по ОУ  
Московского района МАТЕМАТИКА П.**

Таблица 8

ОУ	Количество						Доля				
	0-26	27-50	51-69	70-87	88-100	Итого	0-26	27-50	51-69	70-87	88-100
СТУДИУМ		1	1			2	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
№524			5	39	2	46	0,0	0,0	10,9	84,8	4,3
№526			4	22	9	35	0,0	0,0	11,4	62,9	25,7
№366			3	31	32	66	0,0	0,0	4,5	47,0	48,5
№373	1	6	10	21	3	41	2,4	14,6	24,4	51,2	7,3
Морская школа	1	2	3	7		13	7,7	15,4	23,1	53,8	0,0
№1	2	2	1	5		10	20,0	20,0	10,0	50,0	0,0
№351	1	4	1	2		8	12,5	50,0	12,5	25,0	0,0
№353	1	1	2	2		6	16,7	16,7	33,3	33,3	0,0
№354	4	2	2			8	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
№355		2	1	3	1	7	0,0	28,6	14,3	42,9	14,3
№356		8	12	14	2	36	0,0	22,2	33,3	38,9	5,6
№358		9	22	15		46	0,0	19,6	47,8	32,6	0,0
№362	11	11	9	8	2	41	26,8	26,8	22,0	19,5	4,9
№371	1	2	2	19	1	25	4,0	8,0	8,0	76,0	4,0
№372	2	2	4			8	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0
№376	1	8	7	15		31	3,2	25,8	22,6	48,4	0,0
№484	2	8	10	2		22	9,1	36,4	45,5	9,1	0,0
№485		3	4	2		9	0,0	33,3	44,4	22,2	0,0
№489	4	12	21	19		56	7,1	21,4	37,5	33,9	0,0
№495	1	3	3	3		10	10,0	30,0	30,0	30,0	0,0
№496	2	2	2			6	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
№507	4	12	20	28	1	65	6,2	18,5	30,8	43,1	1,5
№508	7	8	4	5		24	29,2	33,3	16,7	20,8	0,0
№519	6	7	12	6		31	19,4	22,6	38,7	19,4	0,0
№525		4	12	21	1	38	0,0	10,5	31,6	55,3	2,6
№536		7	3	6		16	0,0	43,8	18,8	37,5	0,0
№537	2	1	2	6		11	18,2	9,1	18,2	54,5	0,0
№543	3	5	4	4		16	18,8	31,3	25,0	25,0	0,0
№544		9	7	8	2	26	0,0	34,6	26,9	30,8	7,7
№594	8	5	7	5		25	32,0	20,0	28,0	20,0	0,0
№643	2	4	5	7		18	11,1	22,2	27,8	38,9	0,0
№684		6	4	2		12	0,0	50,0	33,3	16,7	0,0
№510	3	3	6	3		15	20,0	20,0	40,0	20,0	0,0
ВПЛ	15	32	24	25	2	98	15,3	32,7	24,5	25,5	2,0
КПСК	6	19	4	4		33	18,2	57,6	12,1	12,1	0,0
Северная Венеция	1	1		1		3	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0
<b>Район</b>	<b>91</b>	<b>211</b>	<b>243</b>	<b>360</b>	<b>58</b>	<b>963</b>	<b>9,4</b>	<b>21,9</b>	<b>25,2</b>	<b>37,4</b>	<b>6,0</b>

Диаграмма распределения участников ЕГЭ по математике П. по тестовым баллам по ОУ Московского района



3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике: выбирается 15% от общего числа ОО в районе, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО района);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО района)

#### МАТЕМАТИКА П

Таблица 9

<i>№ п\п</i>	<i>№ ОО</i>	<i>Доля участников, получивших от 88 до 100 баллов</i>	<i>Доля участников, получивших от 70 до 87 баллов</i>	<i>Доля участников, не достигших минимального балла</i>
1	ФМЛ № 366	48,5	47,0	0
2	Гимназия № 526	25,7	62,9	0
3	Лицей № 373	7,3	51,2	0
4	Гимназия № 524	4,3	84,8	0
5	ГБОУ СОШ №356	5,6	38,9	0

3.6 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается 15% от общего числа ОО в районе, в которых

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО района)
- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО района).
- 

#### МАТЕМАТИКА П.

Таблица 11

<i>№ п\п</i>	<i>Название ОО</i>	<i>Доля участников, не достигших минимального балла</i>	<i>Доля участников, получивших от 70 до 87 баллов</i>	<i>Доля участников, получивших от 88 до 100 баллов</i>
1	ГБОУ СОШ №362	26,8	19,5	4,9
2	ГБОУ СОШ №594	32,0	32,0	0
3	ГБОУ СОШ №508	29,2	20,8	0
4	ГБОУ СОШ №519	19,4	19,4	0

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ 2022 года в целом сопоставимы с результатами предыдущих лет, отмечается незначительное снижение показателей. Средний тестовый балл участников ЕГЭ в 2022 **по математике профильного уровня** составил 55,05 (в 2021 - 57,67; в 2020 - 55,3; 2019 - 59,9), доля участников, не прошедших минимальный порог увеличилась относительно прошлого года – 8,23% (2021 - 5,8%; 2020 - 6,6%; 2019-9,5 %), при этом количество высокобалльных работ увеличилось на 3,2%, 100-балльных работ – 2 против 0 аналогичного периода прошлого года, (в 2021 г. - 0; 2020 г. – 1).

Сравнительный анализ данных результатов групп участников с учетом ОО показывает, что доля участников с высокобалльными работами присутствует в школах разного статуса, тогда как в прошлом году наблюдалась только в ФМЛ № 366 (69%) и гимназии № 526 (51%) и в гимназии № 524 (26%).

**4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**  
**МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ**

Таблица 11

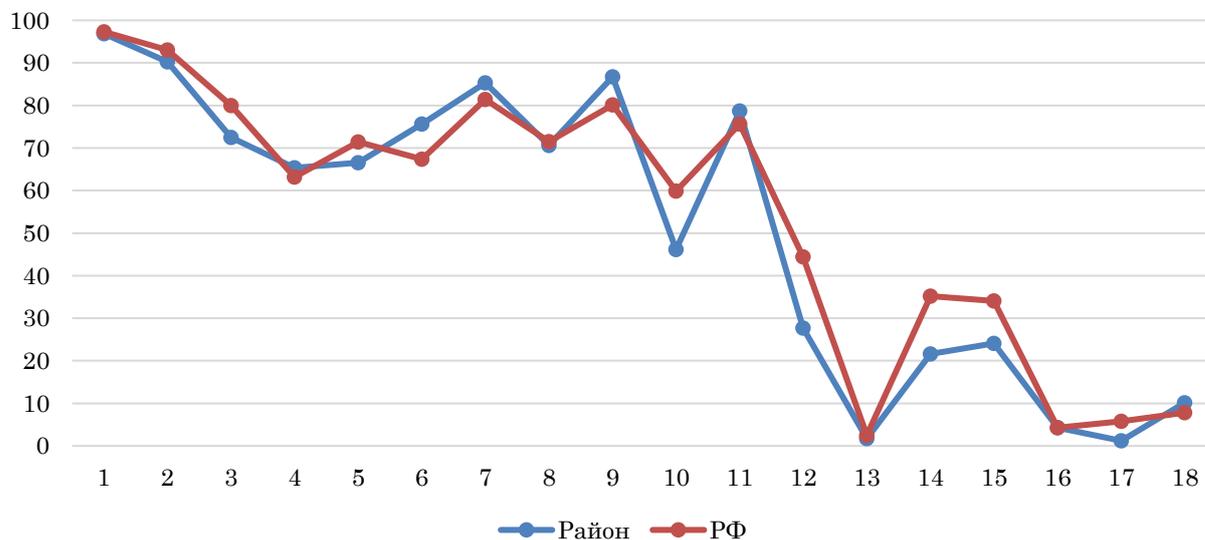
Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения	
						Район	РФ
1	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1	2.1	Б	1	96,86	97,3
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5.4	6.3	Б	1	90,24	93,0
3	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	4.1, 5.2	5.1, 5.5	Б	1	72,5	80,0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1.1–1.3	1.1–1.4	Б	1	65,32	63,2
5	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	4.2	5.2–5.5	Б	1	66,55	71,4
6	Уметь выполнять действия с функциями	3.1–3.3	4.1–4.3	Б	1	75,65	67,4
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6.1–6.3	2.1, 2.2	П	1	85,3	81,4
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5.1	2.1, 2.2	П	1	70,59	71,5
9	Уметь выполнять действия с функциями	3.1, 5.1	2.1, 2.2, 3.1–3.3	П	1	86,76	80,1

## 60 Анализ результатов ЕГЭ 2022 в ОУ Московского района СПб

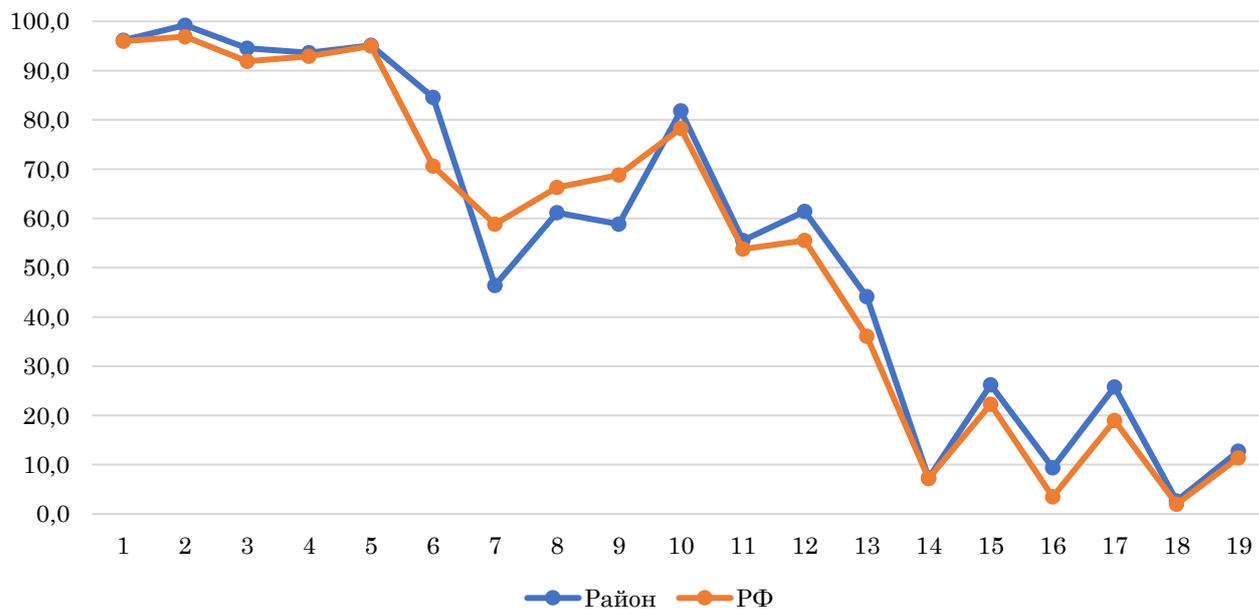
Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Коды проверяемых требований к уровню подготовки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения	
						Район	РФ
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5.4	6.3	П	1	46,13	59,9
11	Уметь выполнять действия с функциями	3.1–3.3	4.1, 4.2	П	1	78,68	75,6
12	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1–2.3	2.1, 2.2	П	2	27,7	44,4
13	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	4.2, 4.3, 5.2, 5.3	5.2–5.6	П	3	1,7	2,5
14	Уметь решать уравнения и неравенства	2.3	2.1, 2.2	П	2	21,6	35,2
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6.1, 6.3	1.1, 2.1.12	П	2	24,1	34,1
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	4.1, 4.3, 5.2, 5.3	5.1, 5.5	П	3	4,3	4,3
17	Уметь решать уравнения и неравенства	2.1–2.3, 5.1	2.1, 2.2, 3.1–3.3	В	4	1,2	5,8
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	5.1, 5.3	1.1–1.4, 2.1, 2.2, 3.1–3.3	В	4	10,1	7,8

Диаграмма демонстрирует сравнение среднего процента выполнения заданий ЕГЭ по математике базового уровня по России и по Московскому району.

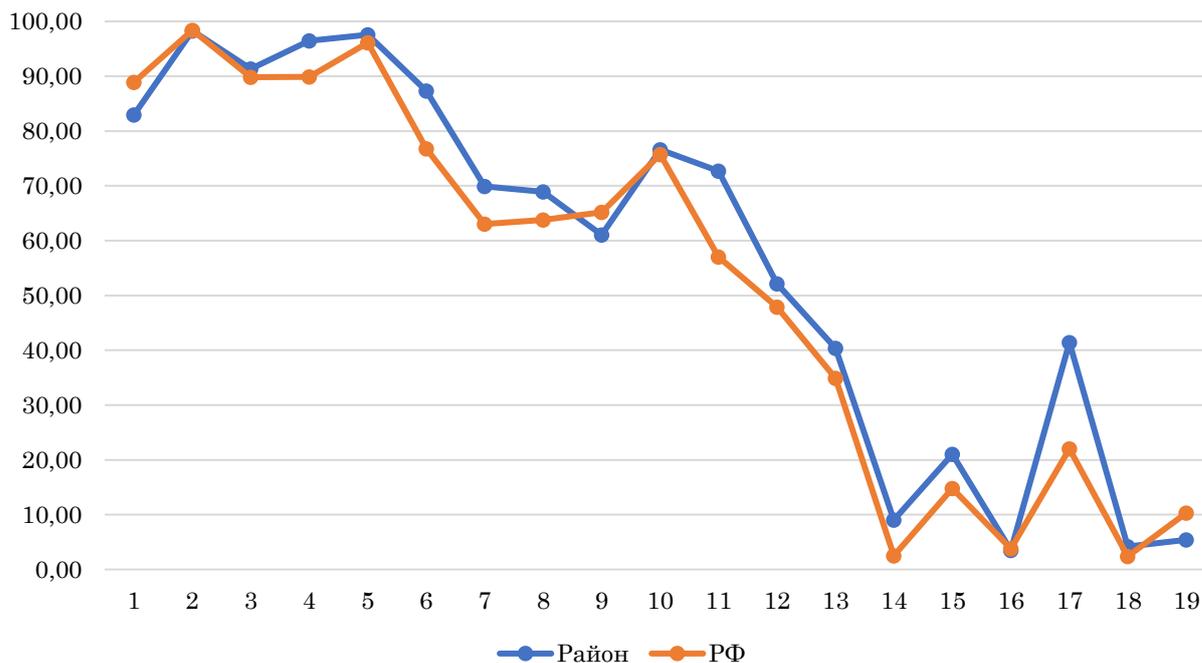
Средний процент выполнения заданий ЕГЭ 2022 по математике



Средний процент выполнения заданий ЕГЭ 2021 по математике

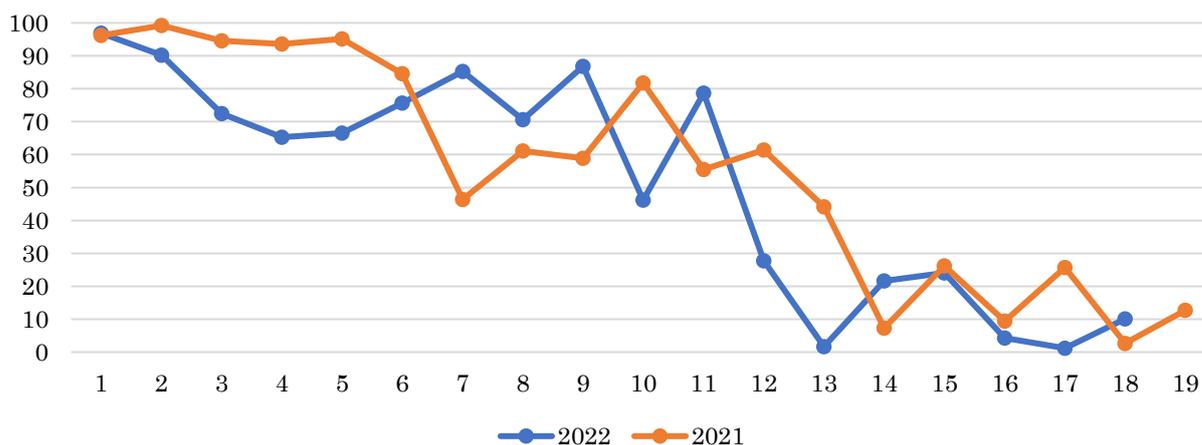


## Средний процент выполнения заданий ЕГЭ 2020



В 2022 г. наблюдаются разнонаправленные отклонения доли выполнения заданий в отдельных линиях от результатов прошлого года. Несмотря на негативные факторы, сопутствующие подготовке к экзамену в 2021-2022 гг., отмечается заметный рост процента выполнения наиболее сложного задания 14 в 2022 году и падение процента за заданий 13 и 17. Этот феномен также можно объяснить массовым переходом наиболее подготовленных категорий школьников на самостоятельную подготовку к экзамену.

## Средний процент выполнения заданий



Безусловно, количественные характеристики наглядно демонстрируют положение дел, однако целесообразно остановиться на качественном анализе, который возможно провести относительно заданий части 1, а также заданий с развернутым ответом, второй части работы, они традиционно представлены 13-19 заданиями.

Можно утверждать, что проверяемые элементы содержания, изучаемые в учебном курсе «Алгебра и начала математического анализа», традиционно осваиваются лучше, чем элементы курса «Геометрия». Результаты профильного и базового экзаменов в этом году не стали исключением. И на базовом, и на профильном уровне участники в целом продемонстрировали приемлемую технику преобразований, вычислений и решения уравнений. Тем не менее вычислительные ошибки остаются основной причиной неверного выполнения заданий: при правильных рассуждениях и разумном алгоритме решения экзаменуемые часто получают неверный ответ за счёт ошибок в решении простейших уравнений и при выполнении арифметических действий.

В геометрии иная картина. Изучение геометрии намного хуже алгоритмизируется, чем изучение алгебры: количество геометрических конфигураций, возникающих даже в несложных задачах с двумя-тремя объектами, огромно. У школьников создаётся ложное представление о том, что геометрия «необозрима» и потому намного сложнее алгебры. К сожалению, эта убежденность часто подпитывается учителями, которые полагают, что изучать алгебру легче и продуктивнее, поскольку алгебраических заданий на экзамене больше, чем геометрических. При этом определённый рост акцента в экзамене профильного уровня на важные для инженерных специальностей геометрические задания способствовал росту геометрической подготовки выпускников.

Результаты экзамена показали, что российские школьники и учителя математики в целом готовы к введению в экзаменационные материалы задач по теории вероятностей. Можно было ждать низких результатов выполнения задачи 10 профильного уровня, однако этого не произошло. Таким образом, следует подумать об увеличении количества задач по теории вероятностей в открытом банке заданий ЕГЭ профильного уровня и о дальнейшем расширении тематического спектра задач по вероятности и статистике в экзамене.

К сожалению, непреодоленной остаётся главная проблема: перекос в математической подготовке школьников в сторону решения большого количества тренировочных работ по специализированным сборникам или вариантам прошлых лет. Давая своим ученикам клонированные варианты один за другим, учитель добивается, как ему кажется, безусловного и безукоризненного выполнения работ почти всеми учащимися. У него создается ложное мнение, что школьники готовы к сдаче ЕГЭ, и похожее впечатление возникает у самих школьников и их родителей. Проблема в том, что, решая экзаменационные задачи предыдущих лет, школьник готовится к прошлогоднему экзамену, а не к предстоящему.

Полноценно подготовиться к экзамену можно, лишь изучая математику во всём разнообразии её методов; необходимо уделять должное внимание развитию логики и математической речи, в том числе устной, а также умению выражать мысли на бумаге доходчиво, просто и доказательно. В этом могут помочь открытый банк ФИПИ, сборники задач и вариантов, если их

использовать как источник идей и для проверки собственных достижений, но не как коллекцию репетиционных материалов.

### Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2022-2023 учебном году

Таблица 14

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	В течение года	Индивидуальные и групповые консультации, Дни специалиста для учителей математики по вопросам методики подготовки учащихся к ЕГЭ по математике (ИМЦ).
2	В течение года	Индивидуальные и групповые консультации, Дни специалиста для учителей математики по вопросам преподавания математики в 10-11 классах (ИМЦ).
3	1 раз в четверть	Выход в ОУ с низкими результатами ЕГЭ 2018 года с целью оказания методической поддержки и помощи.
4	07.09..	Педагогический форум для учителей математики, работающих в 11-х классах (ГБОУ ФМЛ № 366)
5	Сентябрь	Инструктивно-методическое совещание «Итоги подготовки учащихся к ГИА в 2018-2019 учебном году и задачи на 2018-2019 учебном год»
6	Ноябрь	Фестиваль открытых уроков (ГБОУ лицей № 373)
7	Декабрь	Инструктивно-методическое совещание «Методика подготовки учащихся к районному ДВМ в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового уровня» (ИМЦ).
8	Декабрь	Районный выборочный добровольный мониторинг в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового уровня (ИМЦ).
9	Декабрь	Инструктивно-методическое совещание «Итоги районного ДВМ в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового уровня» (ИМЦ).
10	Январь	Фестиваль открытых уроков (ГБОУ ФМЛ № 366)
11	Январь – май	Курсы повышения квалификации для учителей математики «Технология подготовки учащихся к ЕГЭ по математике» (АППО)
12	Февраль	Инструктивно-методическое совещание «Методика подготовки учащихся к районному ДВМ в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике профильного уровня» (ИМЦ).
13	Февраль	Районный выборочный добровольный мониторинг в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике профильного уровня (ИМЦ).
14	Февраль	Инструктивно-методическое совещание «Итоги районного ДВМ в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике профильного уровня» (ИМЦ).
15	Февраль март	Обучение экспертов ЕГЭ по математике (СПбЦОКОиИТ, ГБОУ ФМЛ № 366)
16	Март	«День науки на Алтайской улице» (ГБОУ гимназия № 526)
17	Апрель	Инструктивно-методическое совещание «Методика подготовки учащихся к предэкзаменационной региональной ДКР в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового и профильного уровня» (ИМЦ).

<i>№</i>	<i>Дата</i>	<i>Мероприятие</i> (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
18	Апрель	Предэкзаменационная региональная ДКР в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового и профильного уровня (РЦООК, АППО).
19	Апрель	Перекрёстная проверка Бланков предэкзаменационной региональной ДКР в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового и профильного уровня учителями математики и экспертами ЕГЭ района (ИМЦ).
20	Апрель	Инструктивно-методическое совещание «Итоги предэкзаменационной региональной ДКР в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового и профильного уровня» (ИМЦ).
21	Май	«Итоги ДКР в 11-х классах в формате ЕГЭ по математике базового и профильного уровня в 2018-2019 учебном году» (ИМЦ).
22	Май – июнь	Инструктивно-методическое совещание «Итоги ЕГЭ по математике базового и профильного уровня в 2021 году» (ИМЦ).

### **ВЫВОДЫ:**

- В целом можно считать достаточным освоение школьниками Московского района умений выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, строить и исследовать простейшие математические модели и выполнять действия с геометрическими фигурами. Хорошо усвоены темы «Решение задач на проценты», «Чтение графиков», «Решение логарифмических и показательных уравнений», «Преобразование степенных выражений»

- У большинства школьников Московского района хорошие вычислительные навыки и умения производить расчёты по формуле и бытовые расчёты. Успешно выполнены практико-ориентированное задание на чтение графиков, задача по теории вероятностей и задача на проценты. Хорошо решена планиметрическая задача с кратким ответом.

- Нельзя считать достаточным освоение школьниками Московского района с разным уровнем подготовки умений решать логарифмические и показательные неравенства, сложные задачи по планиметрии и стереометрии, задания по математическому анализу, выполнять решение заданий с параметром и заданий по теории чисел.

- В этой связи прежде всего необходимо уделить самое пристальное внимание изучению курса стереометрии. Качественно пройти темы: «Производная и её график», «Решение иррациональных неравенств», «Решение показательных неравенств», «Решение логарифмических неравенств», «Решение тригонометрических неравенств» и «Комбинаторика, статистика и теория вероятностей».

- В Московском районе многим учителям следует проводить индивидуальную и дифференцированную работу отдельно с группами учащихся с различной математической подготовкой.

- Анализ выполнения заданий как первой, так и второй частей, а значит экзаменационной работы 2022 года в целом, показал удовлетворительный показатели успешности, с большинством задач справились более 60% участников экзамена, в то время как не превысили минимальный порог 6,5 % участников. Также выявлена положительная динамика в сравнении с предыдущим годом:

- перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками района в целом можно считать достаточным: содержание, умения, виды деятельности, относящиеся к алгебре и реальной математике основной школы

- на основе анализа ошибок, допущенных участниками экзамена, следует отметить Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками района в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: планиметрия, тригонометрия, элементы математического анализа, умение решать сложные неравенства, умение решать тригонометрические уравнения.

- изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности: сохраняется негативная тенденция решаемости геометрических задач на очень низком уровне.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2022 ГОДА**

Совершенствование методики преподавания математики в Московском районе должно включать в себя следующие направления деятельности:

### **1. Анализ результатов ЕГЭ 2022 года**

- на уровне учителя с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся;

- на уровне каждой образовательной организации с определением причин методических затруднений педагогов и определением направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения извне.

При проведении анализа рекомендуется использовать «Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по математике в 2021 году», подготовленный методистами и руководителями предметной комиссии по математике; аналитические и методические материалы, рекомендованные ФИПИ; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по математике профильного и базового уровня (кодификаторы элементов

содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификации, демонстрационные варианты КИМ).

2. Проектирование деятельности методических объединений педагогов по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки с учетом проведенного анализа результатов итоговой аттестации учащихся 2021 год, выявленного опыта учителей, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных учеников. В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ о результатах экзамена в разрезе Российской Федерации, методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, подготовленные ФИПИ.

Для обсуждения на методических объединениях учителей математики рекомендуются следующие темы:

- составление планирования деятельности педагога с учетом требований, предъявляемых на экзаменах в форме ЕГЭ;
- подготовка экспертов ЕГЭ;
- анализ актуальных проблем и перспективы обновления математического образования в классе, школе, (на основании результатов промежуточного контроля и итоговой аттестации в форме ЕГЭ, предметных олимпиад и пр.);
- совершенствование традиционных форм контроля и диагностики учебных достижений учащихся в условиях подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- применение образовательных технологий, методика работы учителей математики, обобщение опыта работы по использованию современных УМК, соответствующих требованиям образовательного стандарта;
- изучение новых технологий обучения (диалоговое обучение, игровые технологии, модульное обучение, проектная деятельность) и их применение на уроках математики;

3. Совершенствование организации учебного процесса в образовательном учреждении с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

- планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным требованиям, предъявляемым к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования; программам основного общего и среднего общего образования;

- организовать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивая формирование у школьников универсальных учебных действий;

- обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за обеспечением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;

- обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;

- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета; закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;

- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ЕГЭ для решения их на уроке и дома.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.

4. Совершенствование системы внутришкольного контроля, построенной с учетом результатов анализа ЕГЭ учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

5. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с использованием официальных сайтов. Каждому выпускнику должна быть доступна и понятна информация о самом экзамене, об особенностях его проведения, о том, как можно проверить свою готовность к нему, как следует организовать себя при выполнении экзаменационной работы.

Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учетом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо четко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть.

При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих

позициях. Помощь в решении этой задачи могут оказать спецификации, кодификаторы, демоверсии экзаменационных работ. Однако следует учитывать, что натаскивание выпускников на определенный тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного.

Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец.

Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ЕГЭ следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников.

Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого использовать Открытый банк заданий ЕГЭ.

В процессе подготовки к экзамену целесообразно знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом, опираясь на учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

6. Учителям математики, преподавателям подготовительных курсов рекомендуется:

- проводить регулярные тренинги для учащихся, связанные с числовыми вычислениями (включая действия с обыкновенными и десятичными дробями, разложение чисел на множители, извлечение корней), алгебраическими преобразованиями выражений, тригонометрическими тождествами, преобразованиями показательных и логарифмических выражений.

- регулярно повторять основные правила выполнения тождественных преобразований уравнений и неравенств, акцентировать на них внимание при решении соответствующих задач на уроке, обращать внимание на корректность использования математической символики при записи решений.

- постоянно обращать внимание учащихся к требованиям обоснования хода решения задачи, правильности записи ответов. Настаивать на обязательности записи основного ответа и фиксации промежуточных ответов.

- учить школьников разбивать ход решения на этапы с оформлением промежуточного результата по каждому этапу (ежегодно встречаются решения в задании №15, в которых одновременно ищется решение нескольких систем или неравенств), что делает более простым поиск общего решения.

- обращать внимание школьников на правильность оформления решений в письменных геометрических задачах на доказательство. Обучать их разбивать решение на шаги и комментировать назначение каждого шага.

- проводить тренировки по аккуратному и адекватному построению эскизов геометрических чертежей без использования соответствующих

инструментов. Обучать использованию общепринятых обозначений для различных геометрических объектов.

Организовать издание, публикацию учебно-методического пособия для учителей и учащихся, где представить рекомендации по совершенствованию методики преподавания математики, подготовки к ЕГЭ.

7. Целесообразно организовать регулярные краткосрочные курсы повышения квалификации для учителей математики, работающих в 10-11 классах, а также преподавателей подготовительных курсов и репетиторов, занимающихся подготовкой учащихся к ЕГЭ по математике, на которых рассмотреть проблемные вопросы подготовки учащихся к ЕГЭ, проанализировать типичные ошибки учащихся, системные ошибки преподавателей.

Возможные направления повышения квалификации:

1) в план курсов повышения квалификации для учителей математики на базе ИМЦ включить модуль, где будут рассматриваться вопросы и задания, вызвавшие затруднения у выпускников при сдаче ЕГЭ;

2) организация и проведение цикла вебинаров для учителей по темам:

- выявление проблемных зон по результатам ЕГЭ 2022 года;

- разбор заданий базового, высокого и повышенного уровня сложности

КИМ ЕГЭ, вызвавших наибольшие затруднения у выпускников 2022 года.

**6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ****6.1. Повышение квалификации учителей русского языка**

<b>№ п\п</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
	Системные изменения преподавания математики в условиях реализации ФГОС ОО	
	Педагогические измерения в деятельности учителя (предметная область "Математика и информатика")	

**6.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.**

<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
	Трансляция эффективных педагогических практик в рамках курсов ПК по предметам
	Педагогическая мастерская: "Как я подготовил высокобальника"; "Из опыта подготовки к ГИА"
	Методические копилки на сетевых предметных сообществах
	Методические диалоги (форум на страницах сообществ).

### 1.3. Обществознание

#### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

##### 1.1 Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 4 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	703	44,00%	748	42,50%	699	33,0%

##### 1.2 Количество участников ЕГЭ в районе по категориям

Таблица 2

<b>Всего участников ЕГЭ по обществознанию</b>	<b>699/100%</b>
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	630
выпускников прошлых лет	69

##### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

<b>Всего участников ЕГЭ по обществознанию</b>	<b>699</b>	<b>100%</b>
Из них:		
- выпускники лицеев и гимназий	71	10%
- выпускники школ с углублённым изучением предметов	163	23%
- выпускники СОШ	356	51%
- выпускники КПКС МЧС	36	5%
- выпускники частных ОУ	4	1%
- выпускников прошлых лет	69	10%

## 1.4 Количество участников ЕГЭ по обществознанию по ОУ Московского района

Таблица 4

ОУ	Вид ОУ	Кол-во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ
1	с углубленным изучением английского языка	4	0,53	23,53
2*	Морская школа	5	0,67	12,50
351	с углубленным изучением французского языка	11	1,47	40,74
353	СОШ	7	0,94	31,82
354	СОШ	6	0,80	37,50
355	СОШ	15	2,01	41,67
356	с углубленным изучением немецкого языка	20	2,67	35,71
358*	СОШ	46	6,15	58,23
362	СОШ	32	4,28	48,48
366	лицей	16	2,14	26,67
371	с углубленным изучением французского, английского и русского языков	16	2,14	34,78
372	СОШ	14	1,87	58,33
373	лицей	12	1,60	35,29
376	СОШ	37	4,95	46,25
484	СОШ	18	2,41	50,00
485	с углубленным изучением французского языка	6	0,80	40,00
489*	СОШ	34	4,55	33,01
495	СОШ	16	2,14	44,44
496	СОШ	10	1,34	34,48
507*	СОШ	45	6,02	55,56
508	с углубленным изучением образовательных областей "Искусство" и "Технология"	8	1,07	24,24
510	с углубленным изучением английского языка	8	1,07	40,00
519	СОШ	16	2,14	33,33
524	гимназия	30	4,01	35,29
525	с углубленным изучением английского языка	30	4,01	37,50
526	гимназия	25	3,34	32,89
536	СОШ	7	0,94	26,92
537	СОШ	8	1,07	33,33
543*	СОШ	25	3,34	55,56
544	с углубленным изучением английского языка	34	4,55	48,57
594	СОШ	19	2,54	38,78
643*	СОШ	15	2,01	34,09
684	СОШ	27	3,61	60,00
Венеция	НОУ	5	0,67	71,43
Студиум	НОУ	1	0,13	33,33
ВПЛ	выпускники прошлых лет	92	12,30	62,59
КПКС	Кадетский пожарно-спасательный корпус	28	3,74	49,12
<b>Район</b>	<b>Общий итог</b>	<b>748</b>	<b>100,00</b>	<b>42,45</b>

\*отмечены ОУ, где обществознание является профильным предметом.

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию**

Из представленных данных видно, что количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2022 году уменьшилось на 49 человек, доля выбора при

этом также уменьшилась. При этом обществознание остается наиболее массовым экзаменом, сдаваемым по выбору выпускников. Востребованность результатов экзамена для поступления в разные вузы с широким спектром специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла - 40.)

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер учебного предмета «Обществознание»: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. ЕГЭ по обществознанию проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г. состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 представлял собой последовательность цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – проверяло сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней проверяли сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений

об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также умения применять полученные знания в повседневной жизни и прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания этой группы представляли традиционно пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество (включая «Познание и духовную культуру»)» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находились под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах КИМ контролировало знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта, проверяющее комплекс умений. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливало на применение полученных знаний, в том числе выявление связей 3 социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагало анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен был осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требовало: анализа представленной информации; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие

знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяло знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяло умение подготавливать доклад по определенной теме. Оно требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривался как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизировали отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и Российского государства.

В 2022 г. в условиях перехода на ФГОС и с учетом результатов ЕГЭ по обществознанию предыдущих лет была разработана новая модель ФГОС.

Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г., проверявшие группу умений, идентичную требованиям ФГОС к такому предметному результату, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, поскольку в экзаменационной работе много других заданий, позволяющих проверить достижение данного предметного результата. Используемые форматы заданий практически утратили свою дифференцирующую способность: успешность их выполнения всеми группами обучающихся преимущественно зависела от проверяемого содержания. Кроме того, формат записи ответа на задания 1 и 2 был ограничен техническим требованием к количеству символов для записи ответа на бланке № 1, что существенно сужало содержательное поле задания. Вместе с тем, ежегодно фиксировалось значительное количество условно допустимых ответов на данные задания, представляющих собой бытовые синонимы проверяемых понятий, что «размывало» выбранный объект проверки – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовали в задание с развернутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.)

От участника ЕГЭ требовалось осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком: не только указать характер изменения равновесной цены и возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отображенное на графике, но и объяснить его влияние применительно к этому рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определенном условии.

В части 2 КИМ устранили дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту). Задание, проверяющее владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих

понятий), было оставлено как элемент составного задания к тексту. Это могло быть понятие из текста, относящееся к любому разделу обществоведческого курса. В модели КИМ прошлых лет были два задания, проверявших умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук (задания 23 и 26). В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. сохранено только одно подобное задание в «привязке» к тексту.

Максимальный балл за выполнение задания-задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.

В период 2018–2021 гг. сложилась модель задания-задачи (задание 27 по старой нумерации). Она представляла собой описание определенной ситуации и четыре вопроса, связанных с анализом представленной информации, ее интерпретацией, пояснением явлений, фактов и т.п. из условия задачи. Анализ статистики выполнения данного задания показал возможность присвоить этому заданию базовый уровень сложности и оценивать ответ на него по принципу: каждый правильный ответ на вопрос приносит 1 балл. За счет комплексного характера данного задания в определенной мере компенсировался отказ от задания с пропуском слова в таблице.

В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включили альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.) Оно было включено в экзаменационную работу в 2002 г. и претерпело ряд серьезных изменений как по формулировке задания, так и по критериальной базе оценивания ответов участников ЕГЭ. Отказ от этого задания был продиктован существенной девальвацией его творческой составляющей под влиянием распространившихся негативных практик воспроизведения на экзамене искусственно «привязанных» к предложенной теме «домашних заготовок» – заученных шаблонов сочинений и закономерным снижением его дифференцирующей способности. Минисочинение заменили другим заданием, проверяющим тот же комплекс умений с опорой на знания курса.

В часть 2 включили задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23). Задания данного типа проверяют сформированность умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат), а также позволяют продемонстрировать владение языковыми средствами: умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (метапредметный результат). Кроме того, использование подобных заданий в процессе изучения обществознания, а затем и на экзамене работает на формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, российской гражданской идентичности, приверженности ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации.

Задание на составление плана (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включили без изменений в составное задание, объединившее задание на составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.) Составное задание позволяет проверить целый комплекс знаний и умений

обучающихся: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных компонентов; умения представить эти компоненты в структурно-логическом виде и выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; умение осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана; умение размышлять над предложенной проблемой или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.; умение привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности / использовать факты социальной действительности для конкретизации теоретических положений; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умения точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

В общую инструкцию по выполнению заданий части 2 КИМ добавили положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания конкретных заданий была дополнена соответствующими указаниями.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы снизили с 64 до 57 баллов. Общее время выполнения работы сократили с 235 до 210 минут. Это связано с сокращением количества заданий.